

Uchwała Nr Ra .452.2013
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 9 grudnia 2013 r.

w sprawie : opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Magnuszew projekcie Uchwały Budżetowej na rok 2014 oraz możliwości sfinansowania planowanego w budżecie deficytu.

Na podstawie art. 13, pkt. 3, pkt. 10, art.19, ust.2 ustawy z dnia 7 października 1992r o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. 2012.1113 j.t.) oraz art. 246 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r (Dz.U.2013.885 j.t. z późn.zm.) **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie - Zespół w Radomiu;**

Przewodnicząca : Jolanta Okleja
Członkowie : Janina Filipowicz
Witold Kaczkowski

§ 1.

Opiniuje z uwagami:

1. Przedłożony przez Wójta Gminy Magnuszew projekt Uchwały Budżetowej na rok 2014 .
2. Możliwość sfinansowania planowanego w budżecie deficytu.

§ 2.

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 3.

1. Niniejszą opinię stosownie do postanowień art.238, ust.3 ustawy o finansach publicznych należy przedstawić Radzie przed uchwaleniem budżetu.
2. Uchwała podlega ogłoszeniu przez Gminę w terminie i trybie określonym w art. 246, ust.2 ustawy o finansach publicznych .
3. Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, za pośrednictwem Zespołu w Radomiu, w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.

Uzasadnienie :

1. Projekt Uchwały Budżetowej na rok 2014 przedłożony Zarządzeniem Nr 46/2013 przez Wójta z dnia 14 listopada 2013r wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, w terminie określonym w art. 238, ust.1 i 2 ustawy o finansach publicznych.

Do projektu załączono uzasadnienie zawierające podstawowe założenia przyjęte do opracowania budżetu na rok 2014 oraz omówienie podstawowych źródeł dochodów i wydatków .

Skład Orzekający dokonując analizy przedłożonego projektu Uchwały Budżetowej ocenił kompletność oraz jej zgodność z obowiązującymi przepisami art. 211-222 ustawy o finansach publicznych, a także uchwałą Rady w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Projekt Uchwały Budżetowej zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych. Zawarte w treści uchwały limity i upoważnienia dla organu

wykonawczego związane z wykonywaniem budżetu spełniają wymogi art. 212 i art. 258 wym. ustawy.

Plan dochodów i wydatków budżetu opracowany został w formie tabel do uchwały, w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, tak jak przewiduje uchwała w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

W projekcie budżetu na rok 2014 dochody prognozuje się w wysokości 19.518.912zł z wyodrębnieniem dochodów bieżących w wysokości 19.098.912zł i majątkowych w kwocie 420.000zł., które są niższe niż w latach ubiegłych i można je uznać za realne.

Budżet po stronie dochodów obejmuje podstawowe źródła dochodów własnych, w tym kwotę subwencji ogólnej oraz dochody z tytułu udziałów w podatku dochodowym, które zgodne są z wielkościami określonymi w piśmie Ministerstwa Finansów. Dotacje na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej ustalono zgodnie z kwotami planowanymi przez dysponentów.

Wydatki zaplanowano w wysokości 22.941.549zł, z tego wydatki bieżące w kwocie 17.721.771zł i majątkowe w kwocie 5.219.778zł.

Planowane dochody bieżące przewyższają wydatki bieżące budżetu, zachowano więc relację określoną w art. 242, ust.2 ustawy o finansach publicznych .

W przedłożonym projekcie oceniono również ujęcie w planie dochodów i wydatków obowiązkowych zadań własnych na podstawie ustawy z dnia 13 listopada 2003 r o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U.2010.80.526 j.t. z późn.zm.) oraz ustaw kompetencyjnych .

Zgodnie z art.237 ustawy o finansach publicznych w budżecie wyodrębniono dochody i wydatki finansowane z tych dochodów, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikającymi z ustaw.

Dochody pochodzące z udzielanych zezwoleń na sprzedaż alkoholu zgodnie z Art. 18² ustawy z dnia 26 października 1982 r o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U.2012.1356 j.t. z późn.zm.) oraz art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U.2012.124 j.t. z późn..zm.) planuje się przeznaczyć na realizację Gminnych programów przeciwdziałania alkoholizmowi oraz narkomanii.

W przypadku podjęcia uchwały przez Radę na podstawie art. 16 ust. 4 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. 2011. 5. 13 z późn. zm.) w sprawie opłat za korzystanie z przystanków autobusowych, dochody z tego tytułu powinny być przeznaczone na cele określone w ust.7 powyższego przepisu.

Wysokość wydatków na zadania wynikające z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r Prawo ochrony środowiska (Dz.U z 2013 r, poz.1232) zaplanowano w wysokości zgodnej z dyspozycją art.403 wymienionej ustawy.

Dochody za gospodarowanie odpadami komunalnymi, zgodnie z art. 6r ustawy z dnia 13 września 1996 r o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U.2012.391 j.t. z późn. zm.) powinny być przeznaczone na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

W rozdziale 01030 Izby Rolnicze zgodnie ze stosownymi przepisami - art.35, ust.1, pkt.1 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r o izbach rolniczych (Dz.U.2002.101.927 j.t. z póź.zm.) zaplanowano wydatki w wysokości 2% planowanych wpływów z tytułu podatku rolnego.

W budżecie utworzono rezerwę ogólną , która mieści się w granicach określonych w art. 222, ust.1 ustawy o finansach publicznych oraz rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego, którą ustalono w wysokości określonej w art.26 ust.4 ustawy o zarządzaniu kryzysowym z dnia 26 kwietnia 2007 r (Dz. U.2007.89.590, z późn. zm.).

W tabeli do projektu budżetu ustalono plan wydatków inwestycyjnych na rok 2014 . Wątpliwości Składu Orzekającego budzą wydatki na zadania pn. Budowa świetlicy wiejskiej w Dębowoli i pn. Budowa pomnika w kwaterze poległych żołnierzy na cmentarzu w Magnuszewie. Nie dysponując takimi informacjami jak np. kto jest właścicielem gruntu na

terenie którego będą realizowane te zadania, czyją własnością będzie świetlica wiejska Skład Orzekający nie może dokonać oceny zgodności z prawem tych wydatków.

W załączniku do uchwały budżetowej ujęto dotacje udzielane z budżetu dla jednostek sektora finansów publicznych w tym dla instytucji kultury. Zaplanowano również dotacje na realizację zadań w zakresie sportu.

Przypominamy, iż finansowe wspieranie klubów sportowych przez jednostki samorządu terytorialnego powinno być realizowane zgodnie z art. 27–28 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r o sporcie (Dz.U.2010.127.857, z późn.zm.) i w oparciu o stosowną uchwałę rady.

Przypominamy także, że nie można planować w budżecie nagród za osiągnięcia w dziedzinie sportu lub kultury a także stypendiów sportowych bez uprzedniego podjęcia stosownych uchwał.

2. Planowany na 2014 rok budżet zakłada deficyt w wysokości 3.422.673zł, który stanowi ok. 17,5% planowanych na rok budżetowy dochodów. Powyższy deficyt Gmina planuje sfinansować przychodami pochodzącymi z pożyczki z WFOŚiGW w kwocie 2.050.000 zł. oraz z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w kwocie 1.372.637 zł. Wskazane źródła sfinansowania deficytu zgodne są z art. 217 ustawy finansach publicznych. Skład Orzekający zwraca jednak uwagę, iż przedłożony projekt nie uwzględnia zwrotu nienależnie pobranej przez Gminę subwencji oświatowej za lata 2005-2009 w całości w kwocie 5.244.155 zł. Należy zauważyć, iż konieczność spłaty kwoty nienależnie pobranej subwencji w pełnej wysokości może skutkować w latach 2015-2016 problemem ze spełnieniem wymogu wynikającego z art.243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych i z utrzymaniem płynności finansowej przez Gminę. W ocenie Składu Orzekającego Gmina winna mieć powyższe na uwadze planując deficyt na 2014 rok i zachować szczególną ostrożność w zaciąganiu kolejnych zobowiązań. W związku z tym zaleca się ponowne przeanalizowanie projektu Uchwały Budżetowej pod kątem zmniejszenia wydatków i ograniczenia planowanego deficytu.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie

Jolanta Okleja