

BT.7624.11.2019.3

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 1 i 2, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2017 poz. 1405 ze zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, § 3 ust. 1 pkt. 37 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2016, poz. 71) oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r., poz. 1257ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku inwestora - ALIORSUN Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Okulickiego 7/9 lok B55, 05-500 Piaseczno Reprezentowaną przez Agatę Trokielewicz – Prezes Zarządu z dnia 18 kwietnia 2019r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na posadowieniu 4 zbiorników na gaz propan o pojemności 6400 litrów każdy w wersji naziemnej, zlokalizowanego na działce ewidencyjnej nr 671/2 obręb ewidencyjny Wólka Tarnowska, gmina Magnuszew, powiat kozienicki, województwo mazowieckie

ustalam

następujące środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na posadowieniu 4 zbiorników na gaz propan o pojemności 6400 litrów każdy w wersji naziemnej, zlokalizowanego na działce ewidencyjnej nr 671/2 obręb ewidencyjny Wólka Tarnowska, gmina Magnuszew, powiat kozienicki, województwo mazowieckie:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

1. Rodzaj przedsięwzięcia

Projektowane przedsięwzięcie dotyczy budowy instalacji zbiornikowej z czterema naziemnymi zbiornikami na gaz płynny propan o pojemności 6400 l każdy posadowionymi na betonowej płycie fundamentowej. Przewidywane czasowe zajęcie powierzchni w czasie prowadzenia prac wyniesie ok. 100m². Natomiast przewidywane trwałe zajęcie pod płytę fundamentową z posadowionymi zbiornikami na gaz ciekły oraz kontenerową stacją odparowania z parownikiem wodnym 200kg/h zajmie powierzchnię do 70 m².

2. Miejsce realizacji przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie zlokalizowano na działce ewidencyjnej nr 671/2 obręb ewidencyjny Wólka Tarnowska, gmina Magnuszew, powiat kozienicki, województwo mazowieckie.

II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Podczas realizacji planowanego przedsięwzięcia należy:

- 1) stosować surowce i materiały budowlane posiadające atesty bądź świadectwa dopuszczenia oraz prowadzić właściwą gospodarkę materiałami,
- 2) prowadzić gospodarkę odpadami zgodnie z wymogami prawa,
- 3) zbierać do pojemników na odpady ewentualne odłamane kawałki izolacji antykorozyjnej i odpady rur stalowych,
- 4) w rejonie prowadzonych prac inwestycyjnych wyznaczyć miejsce do tymczasowego gromadzenia odpadów oraz sukcesywnie je przekazywać do zagospodarowania lub unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom,
- 5) wykorzystywać materiały, paliwa, wodę, energię i urządzenia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ze szczególnym zwróceniem uwagi na odzysk materiałów i surowców w trakcie gospodarki materiałowej,
- 6) w przypadku występowania wód gruntowych, roboty ziemne prowadzić tak, aby nie powodować obniżenia ich poziomu,
- 7) stosować zbiorniki, które będą posiadać zgodność z normami Europejskiej Dyrektywy Ciśnieniowej PED,
- 8) pobierać wodę za pomocą istniejącego przyłącza wodociągowe lub dostarczać na teren budowy w karnistrach,
- 9) odprowadzać ścieki poprzez istniejące przyłącza kanalizacyjne do szczelnych zbiorników na ścieki bądź do szczelnych przenośnych toalet i przekazywać uprawnionym podmiotom,
- 10) stosować sprzęt w dobrym stanie technicznym i dbać o jego bezawaryjną pracę,
- 11) wyłączać silniki sprzętu w czasie przerw postojowych,
- 12) wyposażyć plac budowy w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych.

2. Podczas eksploatacji planowanego przedsięwzięcia należy:

- 1) prowadzić eksploatację zbiorników i instalacji zgodnie z przepisami,
- 2) poddawać zbiorniki przeglądom prowadzonym przez Urząd Dozoru Technicznego,
- 3) w przypadku wycieku gazu, zastosować odpowiednie środki i działania, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia gruntu,
- 4) prowadzić gospodarkę odpadami zgodnie z wymogami prawa.

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 18 kwietnia 2019 r. inwestor – ALIORSUN Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Okulickiego 7/9 lok B55, 05-500 Piaseczno Reprezentowaną przez Agatę Trokielewicz – Prezesa Zarządu wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **posadowieniu 4 zbiorników na gaz propan o pojemności 6400 litrów każdy w wersji naziemnej**, zlokalizowanego na działce ewidencyjnej nr 671/2 obręb ewidencyjny Wólka Tarnowska, gmina Magnuszew, powiat kozienicki, województwo mazowieckie, dołączając do wniosku kartę informacyjną przedsięwzięcia, mapę zasadniczą obejmującą przewidywany teren w skali 1:1000, mapę ewidencyjną w skali 1:2000, wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Dla terenu, na którym jest planowane przedsięwzięcie, nie istnieje aktualny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

W dniu 23 kwietnia 2019 r. zostało wszczęte postępowanie w przedmiotowej sprawie. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania przesłano stronom postępowania, informując je jednocześnie o przysługującym prawie do składania wyjaśnień i zgłaszania żądań w przedmiotowej sprawie oraz wypowiedzania się, co do istniejących dowodów i materiałów. Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt. 37 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), tj. „instalacje do naziemnego magazynowania gazów łatwopalnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt. 22, z wyłączeniem zbiorników na gaz płynny o pojemności nie większej niż 10 m³”.

Organ prowadzący postępowanie zwrócił się pismem znak BT.7624.11.2019 z dnia 23 kwietnia 2019 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kozienicach w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego określenia zakresu raportu.

Dnia 20.05.2019 roku, do Urzędu Gminy Magnuszew wpłynęła opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 14 maja 2019r., sygn. WOOŚ-I.4220.448.2019.PCH, w której **stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**

Dnia 10.05.2019 roku, do Urzędu Gminy Magnuszew wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kozienicach z dnia 07 maja 2019 r., sygn. ZNS.7020.10.2019, w której **stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**

W dniach 14 i 15 maja 2019 roku do Urzędu Gminy Magnuszew wpłynęły 2 pisma właścicieli działek znajdujących się w pobliżu planowanej inwestycji w których to mieszkańcy gminy wyrazili obawę co do lokalizacji inwestycji w związku z planowanymi przez nich budowlami domów jednorodzinnych i założeniem siedlisk na które to posiadają już warunki zabudowy. W przedstawionych pismach zaproponowali umieszczenie baterii 4 butli na gaz w innej części działki z dala od drogi powiatowej i planowanych zabudowań.

Wójt Gminy Magnuszew, biorąc pod uwagę w/w opinie, wnioski właścicieli działek sąsiednich a także kryteria, o których mowa w art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. dnia 17 lipca 2018 roku, wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, znak: BT.7624.11.2019.3 z dnia 10.06.2019 r.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje lokalizację (budowę) naziemnej instalacji do gromadzenia gazu płynnego propan – butan do celów grzewczych. Gaz przechowywany będzie w zbiornikach na propan ciekły 4 sztuki o pojemności 6400 dm³ każdy. Pojemność całkowita instalacji zbiornikowej będzie wynosić 25,6 m³. Bateria 4 sztuki zbiorników na ciekły propan będzie zlokalizowana na terenie działki ewidencyjnej nr 671/2 obręb 0013 Wólka Tarnowska; jednostka ewid.: 140706_2 Magnuszew. Zgodnie z informacją zawartą w rejestrze gruntów teren działki nr 671/2, obręb 0013 Wólka Tarnowska; jednostka ewid.: 140706_2 Magnuszew stanowią inne tereny zabudowane, oznaczone symbolem – Bi. Wymieniona nieruchomość nie znajduje się w granicach terenów zamkniętych w rozumieniu przepisów z ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2101, z 2018 r. poz. 650, 1669.). Omawiana nieruchomość nie znajduje się także w graniach jakiegokolwiek formy ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1614,2244,2340.). Opisywany obszar nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie wykonane zostanie na zlecenie: Inwestora - Aliorsun Sp. z o.o. Ul. Okulickiego 7/9 /B55 05-500 Piaseczno

Ww. przedsięwzięcie zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2008.199.1227 z zm.) dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wjazd i wyjazd na teren suszarni odbywa się z drogi asfaltowej ul. Bohaterów Września – działka 479 obręb 0013 Wólka Tarnowska; jednostka ewid.: 140706_2 Magnuszew.

Bateria 4 sztuki zbiorników na ciekły propan zostanie posadowiona na betonowej płycie fundamentowej. Przewidywane czasowe zajęcie powierzchni w czasie prowadzenia prac wyniesie ok. 100m². Natomiast przewidywane trwałe zajęcie pod płytę fundamentową z posadowionymi zbiornikami na gaz ciekły oraz kontenerową stacją odparowania z parownikiem wodnym 200kg/h zajmie powierzchnię do 70 m². Wokół baterii 4 sztuki zbiorników na ciekły propan zostanie wyznaczona strefa ochronna zgodnie z przepisami zawartymi w Obwieszczeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 17 lipca 2015 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U.2015.1422). Obecnie, miejsce posadowienia zbiorników stanowi teren gruntów ornych, nieutwardzony, brak roślinności. Na terenie działki nr 671/2 obręb 0013 Wólka Tarnowska; jednostka ewid.: 140706_2 Magnuszew, w miejscu posadowienia zbiorników, nie występują zakrzewienia, zadrzewienia oraz stanowiska cennych lub chronionych gatunków flory. Realizacja przedsięwzięcia nie jest związana z koniecznością usuwania drzew lub krzewów.

Bateria zbiorników będzie składać się z 4 stalowe, ciśnieniowe, cylindryczne zbiorniki o pojemności 6400 dm³ każdy przytwierdzonych do płyty fundamentowej. Łączna pojemność instalacji wyniesie

25,6m³. Przewidziane do zainstalowania zbiorniki wykonane są z blach ze stali węglowej o podwyższonych właściwościach w zakresie niskich temperatur. Grubość płaszcza zbiorników wynosi 5,85 mm, ciśnienie zbiorcze 1,56 MPa. Zbiorniki będą fabrycznie wyposażone w podstawowe urządzenia odcinające, zabezpieczające i kontrolno - pomiarowe.

Na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji wystąpi emisja hałasu i substancji do powietrza. Głównym źródłem emisji hałasu i substancji do powietrza będzie ruch pojazdów po terenie inwestycji. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem znaczącej emisji hałasu i substancji do powietrza. Inwestycja na etapie eksploatacji nie będzie generować ścieków bytowych i przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe, tak jak dotychczas, odprowadzane będą na teren inwestycyjny. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodowało istotnego oddziaływania na klimat. Na etapie eksploatacji inwestycji głównymi emisjami substancji do powietrza związanymi z planowanym przedsięwzięciem będą operacje napełniania planowanych zbiorników do magazynowania gazu płynnego. Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdza się, że przy przyjętych w kip założeniach, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane.

Przedmiotowa inwestycja nie koliduje z żadnymi formami ochrony przyrody ustanowionymi na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018 poz. 142) na terenie gminy. Najbliższy położony obszar Natura 2000 znajduje się w odległości ok. 2,3 km w kierunku wschodnim od planowanej inwestycji – obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB140004. W związku z powyższym, stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na ww. obszar Natura 2000.

Przewiduje się, że ewentualne negatywne oddziaływania związane z budową będą miały krótkotrwały, ograniczony przestrzennie zasięg i ustąpią z chwilą zamknięcia placu budowy. Czas robót zostanie skrócony do niezbędnego minimum. Wody opadowe będą kierowane na teren posesji powierzchniowo.

Na terenie planowanej inwestycji nie występują obszary podlegające ochronie, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 142 ze zm.).

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji decyzji.

Wójt Gminy Magnuszew podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem dokonanym z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie i opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koziencicach.

Decyzja zostaje podana do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Urzędu Gminy w Magnuszewie oraz poprzez umieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy przy ul. Saperów 24 w Magnuszewie.

Pouczenia

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Wójty Gminy Magnuszew w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie (art.127 § 1 i 2 kpa).
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu (art. 130 § 1 kpa).
3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 kpa).
4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 kpa)
5. Zgodnie z treścią art. 127 a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2017 poz. 1257 ze zm.)
6. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
7. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
8. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.
9. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
10. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ustawy ooś.



WÓJT GMINY
mgr inż. Marek Drapała

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia
2. Karta informacyjna przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Wnioskodawca; ALIORSUN Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Okulickiego 7/9 lok B55, 05-500 Piaseczno
2. Właściciele działek sąsiednich;
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kozienicach ul. Sławna 27, 26-900 Kozienice;

Charakterystyka przedsięwzięcia
załącznik do decyzji BT.7624.11.2019.3 z dnia 10.06.2019r.

Przedsięwzięcie polega na budowie naziemnej instalacji do gromadzenia gazu płynnego propan. Instalacja składać się będzie z 4 zbiorników o pojemności 6,4m³ każdy, co daje pojemność łączną 25,6 m³.

Inwestycję obejmuje działka nr 671/2 w obrębie Wólka Tarnowska (miejscowość Magnuszew ul. Bohaterów Września 6).

Zbiorniki będą posadowione na specjalnie wykonanej płycie betonowej i do niej przytwierdzone. Takie posadowienie gwarantuje stabilność i eliminuje zjawisko przesuwania się i osiadania.

Cała instalacja spełniać będzie wszystkie wymagane standardy techniczne, w tym w tym ustalenia Polskiej Normy. Wyposażona będzie we wszystkie niezbędne elementy do kontroli stanu gazu, jego ilości, uzupełnienia zbiornika, aparaturę zabezpieczająco-pomiarową oraz reduktory ciśnienia. Przewidziane do zainstalowania zbiorniki wykonane są z blach ze stali węglowej o podwyższonych właściwościach w zakresie niskich temperatur. Grubość płaszcza zbiorników wynosi 5,85 mm, ciśnienie zbiorcze 1,56 MPa. Zbiorniki będą fabrycznie wyposażone w podstawowe urządzenia odcinające, zabezpieczające o kontrolno-pomiarowe.

1. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie obejmuje lokalizację (budowę) naziemnej instalacji do gromadzenia gazu płynnego propan – butan do celów grzewczych. Gaz przechowywany będzie w zbiornikach na propan ciekły 4 sztuki o pojemności 6400 dm³ każdy. Pojemność całkowita instalacji zbiornikowej będzie wynosić 25,6 m³. Bateria 4 sztuki zbiorników na ciekły propan będzie zlokalizowana na terenie działki ewidencyjnej nr 671/2 obręb 0013 Wólka Tarnowska; jednostka ewid.: 140706_2 Magnuszew.

Zgodnie z informacją zawartą w rejestrze gruntów teren działki nr 671/2, obręb 0013 Wólka Tarnowska; jednostka ewid.: 140706_2 Magnuszew stanowią inne tereny zabudowane, oznaczone symbolem – Bi. Wymieniona nieruchomość nie znajduje się w granicach terenów zamkniętych w rozumieniu przepisów z ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2101, z 2018 r. poz. 650, 1669.). Omawiana nieruchomość nie znajduje się także w graniach jakiegokolwiek formy ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, 2244, 2340.). Opisywany obszar nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie wykonane zostanie na zlecenie: Inwestora - Aliorsun Sp. z o.o. Ul. Okulickiego 7/9 /B55 05-500 Piaseczno

Przebieg granic działki nr 671/2, obręb 0013 Wólka Tarnowska; jednostka ewid.: 140706_2 Magnuszew przedstawia mapa ewidencyjna przedstawiona w załączniku 1, dane działki przedstawia wypis z rejestru gruntów przedłożony w załączniku 2, lokalizację posadowienia baterii 4 sztuki zbiorników na ciekły propan przedstawiono na PZT – załącznik nr 3.

Załącznik 1 Mapa ewidencyjna - działka nr 671/2, obręb 0013 Wólka Tarnowska; jednostka ewid.: 140706_2 Magnuszew

Załącznik 2 Wypis i wyrys z rejestru gruntów

Załącznik 3 Projekt zagospodarowania terenu

Prawo dysponowania dla Wnioskodawcy wynika z prawa własności, zapis zawarty w Księdze Wieczystej nr KW RA1K/00040945/6

Zgodnie z § 3, ust. 1, pkt 37 obwieszczenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 21.12.2015 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2016.0.71) przedmiotowe przedsięwzięcie zakwalifikować należy jako:

pkt 37

„instalacje do naziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych”

Ww. przedsięwzięcie zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji

o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2008.199.1227 z zm.) dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Obsługa komunikacyjna

Wjazd i wyjazd na teren suszarni odbywa się z drogi asfaltowej ul. Bohaterów Września – działka 479 obręb 0013 Wólka Tarnowska; jednostka ewid.: 140706_2 Magnuszew.

2. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystania i pokrycie szatą roślinną

Bateria 4 sztuki zbiorników na ciekły propan zostanie posadowiona na betonowej płycie fundamentowej. Przewidywane czasowe zajęcie powierzchni w czasie prowadzenia prac wyniesie ok. 100m². Natomiast przewidywane trwałe zajęcie pod płytę fundamentową z posadowionymi zbiornikami na gaz ciekły oraz kontenerową stacją odparowania z parownikiem wodnym 200kg/h zajmie powierzchnię do 70 m². Wokół baterii 4 sztuki zbiorników na ciekły propan zostanie wyznaczona strefa ochronna zgodnie z przepisami zawartymi w Obwieszczeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 17 lipca 2015 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U.2015.1422).

Obecnie, miejsce posadowienia zbiorników stanowi teren gruntów ornych, nieutwardzony, brak roślinności. Na terenie działki nr 671/2 obręb 0013 Wólka Tarnowska; jednostka ewid.: 140706_2 Magnuszew, w miejscu posadowienia zbiorników, nie występują zakrzewienia, zadrzewienia oraz stanowiska cennych lub chronionych gatunków flory. Realizacja przedsięwzięcia nie jest związana z koniecznością usuwania drzew lub krzewów.

3. Rodzaj technologii

Bateria zbiorników będzie składać się z 4 stalowe, ciśnieniowe, cylindryczne zbiorniki o pojemności 6400 dm³ każdy przytwierdzonych do płyty fundamentowej. Łączna pojemność instalacji wyniesie 25,6m³. Przewidziane do zainstalowania zbiorniki wykonane są z blach ze stali węglowej o podwyższonych właściwościach w zakresie niskich temperatur. Grubość płaszcza zbiorników wynosi 5,85 mm, ciśnienie zbiorcze 1,56 MPa. Zbiorniki będą fabrycznie wyposażone w podstawowe urządzenia odcinające, zabezpieczające i kontrolno - pomiarowe.

4. Ewentualne warianty przedsięwzięcia

Nie przewiduje się zastosowania innych wariantów przedsięwzięcia.

Nie rozpatrywano innych wariantów lokalizacyjnych posadowienia baterii 4 sztuki zbiorników na ciekły propan, gdyż wariant proponowany charakteryzuje się dogodną lokalizacją na terenie działki. Lokalizacja zbiorników na ciekły propan została wyznaczona na planie sytuacyjnym, w oparciu o przeprowadzoną wizję lokalną a także rozpoznanie warunków bhp i ppoż.. Ponadto wyznaczona lokalizacja nie wymaga wyłączenia z użytkowania, ze względu na wytyczenie drogi dojazdowej, dodatkowej powierzchni. Wariantem „zerowym” przedsięwzięcia jest odstąpienie od jego realizacji.

5. Przewidywane ilości wykorzystanej wody i innych surowców, materiałów, paliw oraz energii

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie związana z niewielkim zużyciem oleju napędowego - praca samochodu dostarczającego i rozładowującego zbiorniki:

- przewidywane zużycie oleju napędowego: 10 dm³/czas trwania prac,

6. Rozwiązania chroniące środowisko

6.1 Ochrona powietrza

- Etap realizacji – Niska emisja pochodząca z silnika samochodu dostarczającego zbiorniki. Przewidywany poziom emisji zanieczyszczeń nie będzie wymagał stosowania jakichkolwiek rozwiązań redukujących emisję.
- Etap eksploatacji – Brak emisji.

6.2 Ochrona przed hałasem

- Etap realizacji – hałas emitować będzie praca samochodu dostarczającego i rozładowującego zbiorniki. Oddziaływanie to będzie miało charakter przejściowy i krótkotrwały. Przewidywany poziom emisji hałasu nie będzie wymagał stosowania jakichkolwiek rozwiązań redukujących propagację dźwięków do otoczenia.
- Etap eksploatacji – Brak emisji hałasu.

6.3 Ochrona środowiska gruntowo - wodnego

- Etap realizacji – Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie jest związana z zagrożeniem zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.
- Etap eksploatacji – Brak zagrożenia.

6.4 Gospodarka wodno-ściekowa

- Etap realizacji – Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie jest związana z wytwarzaniem ścieków.
- Etap eksploatacji – Brak wytwarzania ścieków.

6.5 Gospodarka odpadami

- Etap realizacji – Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie jest związana z wytwarzaniem i magazynowaniem odpadów.
- Etap eksploatacji – Brak wywarzania i magazynowania odpadów.

7. Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko

7.1 Ilości i sposób odprowadzania ścieków socjalno-bytowych

- Nie dotyczy

7.2 Ilości i sposób odprowadzania ścieków przemysłowych

- Nie dotyczy.

7.3 ilości i sposób odprowadzania ścieków wód opadowych

Działka nr 671/2, obręb 0013 Wólka Tarnowska; jednostka ewid.: 140706_2 Magnuszew będzie w części zabudowana i pokryta przez utwardzone nawierzchnią przesiąkliwą drogi wewnętrzne. Bezpośrednie otoczenie baterii 4 sztuki zbiorników na ciekły propan będzie stanowić powierzchnia utwardzona.

Odprowadzanie wód opadowych: max. ok. 270 dm³/s. Z powierzchni utwardzonej wody opadowe odprowadzane będą powierzchniowo i zagospodarowane w granicach własnej działki inwestora.

7.4 Rodzaj, przewidywane ilości i sposób postępowania z odpadami

Realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie jest związana z wytwarzaniem oraz magazynowaniem odpadów.

7.5 Emisje do powietrza

7.5.1 Emisje na etapie realizacji przedsięwzięcia

Niewielkie emisje zanieczyszczeń związane z realizacją inwestycji będą pochodzić ze spalania oleju napędowego w silniku dostarczającego i rozładującego zbiorniki

Określa się, iż emisja zanieczyszczeń z silnika ww. samochodu będzie niewielka i poza granicami, do których Wnioskodawca posiada tytuł prawny nie spowoduje przekroczenia wartości odniesienia zanieczyszczeń w powietrzu, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U.2010.16.87).

7.5.2 Emisje na etapie eksploatacji inwestycji

Brak emisji.

Eksploatacja zbiorników na propan nie będzie powodować bezpośredniej emisji do powietrza.

7.6 Emisje hałasu

Wartości dopuszczalnych poziomów dźwięku (równoważnych, oznaczanych LAeq) w środowisku, zarówno dla pory dziennej, jak i nocnej określone są w załączniku do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U.2007.120.826 ze zm.).

Najbliższe tereny akustycznie chronione stanowią zlokalizowane w odległości ok. 150 m w kierunku północno-wschodnim tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz wielorodzinnej.

Zgodnie z tabelą 1 stanowiącą załącznik do powyższego rozporządzenia, dopuszczalny poziom dźwięku A, od źródeł hałasu instalacyjnego, przenikający do środowiska dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynosi odpowiednio:

- LAeqD = 50 dB dla kolejnych 8 godzin pory dnia,
- LAeqN = 40 dB dla jednej najmniej korzystnej godziny nocy. Natomiast dla zabudowy zagrodowej:
- LAeqD = 55 dB dla kolejnych 8 godzin pory dnia,
- LAeqN = 45 dB dla jednej najmniej korzystnej godziny nocy.

Tabela 1 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz

linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami LAeq D i LAeq N, które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby

Lp.	Przeznaczenie terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		LAeq D przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	LAeq N przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	LAeq D przedział czasu odniesienia równy 8 naj-mniej korzystnym go-dzinom dnia, kolejno-po sobie następują-cym	LAeq N przedział czasu odniesienia równy 1 naj-mniej korzystnej godzinie nocy
1	Strefa ochronna „A” uzdrowiska Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej Tereny zabudowy związanej ze sta- łym lub czasowym pobytom dzieci i młodzieży Tereny domów opieki społecznej Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
3	Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbio- rowego Tereny zabudowy zagrodowej Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe Tereny mieszkaniowo-usługowe	65	56	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	68	60	55	45

Źródłem hałasu podczas realizacji planowanego przedsięwzięcia będzie silnik samochodu dostarcza-
jącego zbiorniki na ciekły propan, oddziaływanie to będzie miało charakter przejściowy i krótkotrwały.

W związku z niewielką skalą przedsięwzięcia oraz krótkim czasem jej realizacji stwierdza się, że:

- emisja hałasu do środowiska planowanego przedsięwzięcia nie będzie stanowić ponadnormatyw-
nej uciążliwości akustycznej dla środowiska,
- przedsięwzięcie nie będzie stanowić istotnego źródła emisji wibracji do środowiska.

7.7 Oddziaływania skumulowane

Nie dotyczy.

8. Ilości i rodzaje zainstalowanych i planowanych maszyn, urządzeń

W związku z wykonaniem baterii zbiorników na ciekły propan zainstalowanych zostanie 4 stalowe,
cylindryczne zbiorniki o pojemności 6400 dm³ każdy wraz z parownikiem wodnym 2000m³/h. Pojedynczy
zbiornik będzie fabrycznie wyposażony w podstawowe urządzenia odcinające, zabezpieczające i kon-
trolno-pomiarowe, tj. zawór napełniania, zawór poboru, manometr, wskaźnik napełnienia, reduktor oraz
zawór bezpieczeństwa z zaworem odcinającym.

9. Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Nie przewiduje się oddziaływania o zasięgu transgranicznym w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia
2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz.U. 2017 poz. 519).

10. Obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2004.92.880 ze zm.) znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia

Przedmiotowa inwestycja nie koliduje z żadnymi formami ochrony przyrody ustanowionymi na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018 poz. 142) na terenie miasta.

Na podstawie Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. formami ochrony przyrody są m.in.: parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe wraz z ich otulinami, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody i użytki ekologiczne. Poza tym niektóre obszary należą do krajowej sieci ekologicznej ECONET-Polska i CORINE-biotopes. Na obszarze powiatu kozienickiego obszary wyróżniające się szczególnymi walorami przyrodniczymi zostały objęte niżej wymienionymi formami ochrony:

Forma ochrony	Powierzchnia ogólna w ha na terenie powiatu	% powierzchni powiatu
Kozienicki Park Krajobrazowy	7 518,02	
Otulina KPK	(ogółem 26 233,83)	8,2
Natura 2000:	17 976,38	
	(ogółem 36 009,62)	19,6
-Ostoja kozienicka	b.d	
-Puszcza Kozienicka	b.d	
-Dolina Środkowej Wisły	b.d	
-Dolina Pilicy	b.d	
-Dolina Dolnej Pilicy	b.d	
-Łękawica	1 468,9	
Rezerваты przyrody	461,42	0,5
Obszary Chronionego Krajobrazu	2 863,00	3,1
Użytki ekologiczne	183,64	0,2
Pomniki przyrody (szt.)	58	-
Obszary prawnie chronione ogółem (z dostępnych danych)	30 471,36	33,26

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Starostwa Powiatowego w Kozienicach

Obszary prawnie chronione na terenie powiatu kozienickiego

Parki krajobrazowe

Powierzchnia Kozienickiego Parku Krajobrazowego (należy do Ostoi Kozienickiej i Puszczy Kozienickiej) wynosi 26 233,83ha (część Puszczy Kozienickiej), wraz z Otuliną KPK 36 010ha. Ochroną objęto najcenniejsze i najbardziej naturalne ekosystemy leśne, często z około 200 letnimi drzewostanami (rezerваты przyrody), które łącznie zajmują powierzchnię 62243,45ha, z czego około 25494,4 ha w granicach powiatu kozienickiego. Na terenie KPK znajduje się 108 użytków ekologicznych (45 w granicach powiatu), na które składają się leśne bagna, oczka wodne i torfowiska. Ochroną pomnikową objęto łącznie 209 obiektów (58szt. w granicach powiatu), na które składa się 597 drzew rosnących pojedynczo, w alejach, grupach (200-300 letnie dęby) oraz pomniki przyrody nieożywionej. Lasy, zbiorniki wodne i łąki w obrębie parku i otuliny w dolinach rzek są miejscem lęgów i przelotów wielu gatunków ptaków, m.in. orlika krzykliwego, rybołowa, bataliona, kraski i bociana czarnego. Na terenie parku występuje 16 gatunków nietoperzy, w tym mroczek posrebrzany, nocek wąsaty i mopek. Występuje tu dużo gatunków chronionych i rzadkich roślin oraz zwierząt. Pełna lista nie jest dokładnie znana. Gatunki chronione to: rośliny naczyniowe w ilości 41, płazy –13, gady –6, ptaki –226, ssaki –32. Gatunki zapisane w czerwonej księdze: porosty –71, rośliny naczyniowe –11, gady –1, ptaki –36, ssaki –10.

Rezerваты przyrody

Rezerwat „Zagożdżon”-rezerwat leśny, częściowy, o pow. 66,58 ha, utworzony w celu ochrony naturalnych zbiorowisk leśnych (mieszanych) typowych dla Puszczy Kozienskiej tj. bory jodłowe, grądy i bór mieszany wilgotny. Na terenie rezerwatu zlokalizowano dąb szypułkowy w wieku około 350 lat –pomnik przyrody zwany „Zygmunt August”. Rezerwat „Krępiec” –rezerwat krajobrazowy, częściowy o pow. 278,96 ha, utworzony w celu zachowania w stanie możliwie najmniej zmienionym urozmaiconego krajobrazowo fragmentu Puszczy Kozienskiej z dużą ilością starych drzewostanów o bogatym składzie gatunkowym 200-300 letnie dęby, 100-letnie klony i 160-letnie sosny, ciekawą roślinnością na zboczach potoków Brzeźniczki i Krępcza. Rezerwat „Olszyny”(gm. Magnuszew)pow. 28,79 ha, utworzony w celu zachowania fragmentu naturalnego silnie podmokłego lasu łęgowego, miejscami olsu. Rezerwat „Guść” (gm. Koziensice) o pow. około 87,09 ha –rezerwat leśny; obejmuje urozmaicony geomorfologicznie obszar z wydmiami i terenami podmokłymi pokrytymi łąkami –celem utworzenia jest ochrona siedlisk o charakterze świeżych borów sosnowych, borów mieszanych wilgotnych oraz odtworzenie łąków olszowo-jesionowych.

Obszary chronionego krajobrazu

Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki(istniejący obszar Natura 2000-Dolina Pilicy i Dolina Dolnej Pilicy) o pow. 70.380 ha, obejmujący doliny rzek Pilicy i Drzewiczki (Dolina Drzewiczki stanowi ważny naturalny korytarz ekologiczny o znaczeniu krajowym, łączący obszary węzłów ekologicznych o znaczeniu międzynarodowym) z dużymi walorami przyrodniczo-krajobrazowymi, cenną roślinnością łąkową oraz fragmentami lasów oraz różnorodnością gatunkową roślin i zwierząt. Uzupełnieniem wielkoobszarowych form ochrony przyrody są: użytki ekologiczne o łącznej powierzchni 183,64 ha, przeważnie o charakterze śródleśnych bagien lub łąk oraz 58 pomników przyrody żywej.

Pomniki przyrody

Lp.	Nazwa gminy	Pomniki przyrody żywej
1.	gm. Koziensice	21 pomników przyrody z czego 20 w obszarze KPK, a jeden na posesji prywatnej (dęby szypułkowe, lipy, świerki, buk zwyczajny)
2.	gm. Grabów nad Pilicą	4 dęby w Łękawicy i dąb w Grabowie (200-350 letnie)
3.	gm. Głowaczów	Aleja lipowa – 373 szt. lip na odcinku Brzoza-Sewerynow Jałowiec pospolity - Maciejowice Dęby szypułkowe Las za stawami Grondy – jesion wyniosły Klon jawor - Ursynów Razem 18 pomników przyrody
4.	gm. Garbatka-Letnisko	13 szt. drzew: wiąz szypułkowy, dąb szypułkowy, lipa drobnolistna, jałowiec szypułkowy

Zródło: Opracowanie własne na podstawie danych Starostwa Powiatowego w Koziensicach

Użytki ekologiczne

1.	gm. Koziensice, Nadleśnictwo Koziensice, obręb Koziensice	24 użytki o łącznej pow. 55,36 ha
2.	gm. Koziensice, obręb Zagożdżon	11 użytków o łącznej pow. 12,02 ha
3.	gm. Koziensice, Nadleśnictwo Zwoleń, obręb Garbatka	11 użytków o pow. 107,98 ha
4.	gm. Garbatka-Letnisko, Nadleśnictwo Zwoleń, obręb Garbatka	4 użytki o pow. 4,37 ha
5.	Gm. Głowaczów, Nadleśnictwo Koziensice	1 użytek o pow. 3,91 ha

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Starostwa Powiatowego w Koziensicach

PODSUMOWANIE

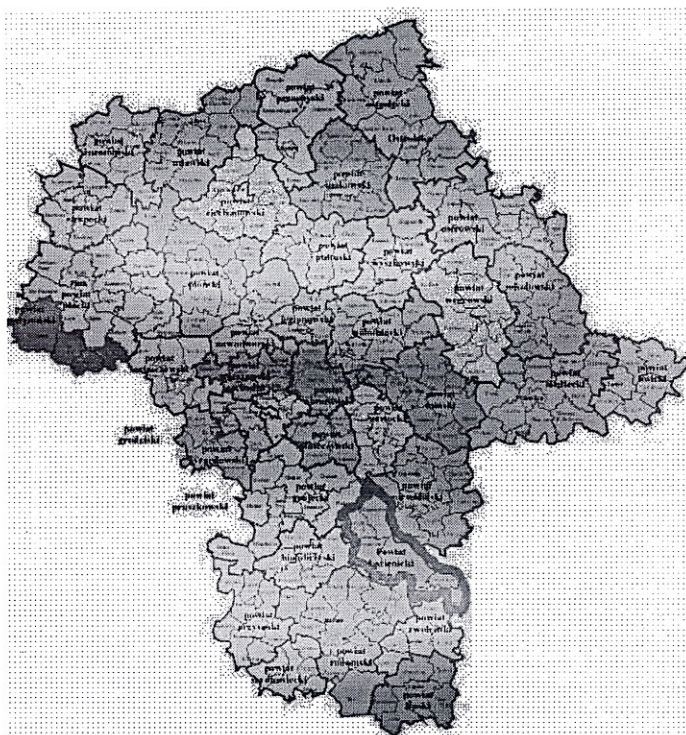
Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, a także ze względu na odległość od obszarów chronionych stwierdza się, iż planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. formy ochrony przyrody.

11. Opis warunków przyrodniczych środowiska, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko

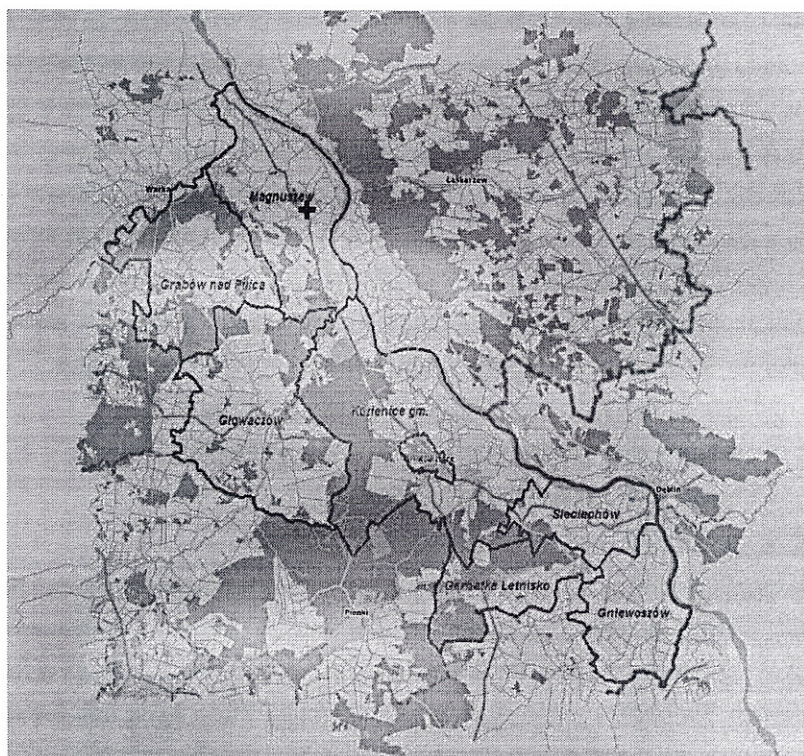
11.1 Położenie fizyczno-geograficzne

Wólka Tarnowska dawniej też Wola Tarnowska – wieś w Polsce położona w województwie mazowieckim, w powiecie kozienickim, w gminie Magnuszew.

Powiat Kozienicki położony jest w południowo-wschodniej części województwa mazowieckiego. Jest częścią subregionu radomskiego. Powierzchnia powiatu wynosi 916,96 km²co stanowi 2,58% powierzchni województwa mazowieckiego i 12,57% powierzchni subregionu radomskiego. Powiat Kozienicki leży w widłach rzeki Wisły i Pilicy, która jest naturalną granicą z powiatem grójeckim, a Wisła oddziela powiat kozienicki od powiatu garwolińskiego(województwo mazowieckie) oraz ryckiego i puławskiego (województwo lubelskie). Od południa powiat graniczy z powiatem zwoleńskim, a od zachodu z ziemskim radomskim i białobrzeskim. Administracyjnie do powiatu kozienickiego należy jedna gmina miejsko – wiejska Kozienice i sześć gmin wiejskich: Garbatka-Letnisko, Głowaczów, Gniewoszów, Grabów n.Pilicą, Magnuszew, Sieciechów.



Mapa województwa mazowieckiego z zaznaczonym powiatem



Położenie administracyjne i geograficzne gminy Magnuszew

11.2 Warunki meteorologiczne

Obszar powiatu kozienickiego znajduje się w strefie klimatu środkowoeuropejskiego. Według klasyfikacji dokonanej przez Gumińskiego w 1948 r. teren ten został zaliczony do XI dzielnicy klimatycznej radomskiej, a w 1949 r. przez Romera do Krainy Wielkich Dolin. Charakteryzuje się średnią temperaturą powietrza w wysokości 8 °C i średnią opadów rzędu 550-650 mm oraz zaleganiem pokrywy śnieżnej przez prawie 60 dni. Najobfitsze opady notowane są w lipcu, a najniższe w miesiącach zimowych. Liczba dni z mrozem waha się od 40 do 70 w ciągu roku, a z przymrozkami 101-130. Kierunek wiatrów jest przeważnie zachodni i północno-zachodni. Ich prędkości mieszczą się w przedziale 0,2 m/s-2,5 m/s. Takie warunki klimatyczne sprzyjają okresowi wegetacji, który kształtuje się w granicach 210-222 dni. Obszary Puszczy Kozienickiej posiadają swoisty klimat. Opad średni roczny na terenie Puszczy wynosi 540-580mm, a średnia roczna temperatura powietrza 8 °C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec 17,5 °C, a najzimniejszym luty z temperaturą średnią wynoszącą -3,5 °C. Ilość dni mroźnych w roku nie przekracza 30, a z przymrozkami 100. Pokrywa śnieżna zalega przez 50-60 dni. Okres wegetacyjny na tym terenie wynosi 250-300 dni. Na jego długość mają wpływ spóźnione przymrozki wiosenne (od -5 do -7 °C). Dni bezwietrznych jest 52, a z opadami powyżej 0,1 mm -150. Oddziaływanie terenów leśnych, ukształtowanie terenu i sieć rzeczna mogą mieć wpływ na zróżnicowanie poszczególnych parametrów. W dolinach rzek oraz terenach podmokłych tworzą się zastoiska zimnego powietrza, wzrasta jego wilgotność oraz częściej występują i utrzymują się mgły.

11.3 Budowa geologiczna

Budowa geologiczna terenu jest podobna jak w gminie Kozienice. Na utworach paleozoiku zalegają utwory mezozoiczne triasu, jury i kredy a także trzeciorzędu i czwartorzędu. Osady kredy górnej (margle,

wapienie i opoki) mają miąższość do 900m. Na terenie gminy występują one na głębokości 60-70 m. Osady trzeciorzędu (oligocen, miocen, pliocen) o miąższości 50-100m tworzą ciągłą pokrywę pod utworami czwartorzędu. Oligocen wykształcony jest w postaci ilów mułowcowych oraz piasków. Leżący wyżej miocen zbudowany jest z mułowców z przewarstwieniami żwirków i węgla brunatnego (w stropie lignitu), a pliocen z ilów. Powierzchnia utworów trzeciorzędu jest silnie zerodowana. Miejscami brak jest trudno rozpuszczalnych ilów plioceńskich. Osady czwartorzędu związane są z akumulacją lodowcową i rzeczna. Plejstocen (okres lodowcowy) pozostawił po sobie osady piaszczyste, żwirowe, gliny zwałowe, mułki i ropy. Ostatnimi utworami akumulacji lodowcowej jest potężna seria osadów rzecznych, wodnolodowcowych i rzeczno-zastoiskowych. Są to głównie dobrze przemyte piaski z domieszką żwirów. Z tych utworów zbudowane są tarasy nad zalewowe Wisły. Najmłodsze, holocenijskie osady to:

- utwory akumulacji rzecznej (piaski, żwiry i mady),
- utwory akumulacji bagiennej (torfy),
- utwory akumulacji eolicznej (piaski).

Na terenie gminy podobnie jak i gmin sąsiednich powiatu kozienickiego najbardziej rozpowszechnione są piaski drobno, średnio i gruboziarniste (lokalnie ze żwirami i otoczakami) tarasu nad zalewowego o miąższościach powyżej 4,5m. Drobnoziarniste piaski eoliczne występują w formie wydmy bądź pól piasków przewianych. Na tarasie zalewowym występują mułki, mułki ilaste (miąższości 2-3m) oraz namuły piaszczyste i mułkowate den dolinnych (miąższości 1-4,5m). Na obszarze miasta powszechnie występują utwory antropogeniczne, wykształcone w postaci piasków o różnych frakcjach, piasków humusowych i gruzu o różnych miąższościach. Surowce naturalne. W obrębie gminy znajdują się niewielkie złoża kopalin: torfu i piasku. Złoże torfu, umiejscowione w rejonie wsi Roznieszew z uwagi na małe zasoby (ok. 8 tys. ton) nie jest eksploatowane. Natomiast niewielkie odkrywki złóż piasku wykorzystywane są na lokalne potrzeby takie jak budownictwo, czy remonty dróg

11.4 Warunki hydrogeologiczne i wody podziemne

Na opisywanym obszarze wody podziemne występują w utworach czwartorzędowych, trzeciorzędowych i górno kredowych. Kredowe piętro wodonośne obejmujące obszar w widłach Wisły i Radomki zaliczone zostało do wymagających ochrony głównych zbiorników wód podziemnych jako GZWP nr405 „Niecka Radomska”. Zbiornik ten jeszcze nie posiada wykonanej szczegółowej dokumentacji hydrogeologicznej określającej zalecane formy ochrony. Wody w utworach trzeciorzędowych (głównie piaski oligocenijskie i miocenijskie) nie mają większego znaczenia użytkowego ze względu na niewielkie wydajności i nie najlepszą jakość (głównie barwa i amoniak). Czwartorzędowe utwory wodonośne związane z doliną Wisły zaliczone zostały do głównego zbiornika wód podziemnych nr 222 Dolina Środkowej Wisły, który z racji swej zasobności powinien podlegać ochronie. Tym bardziej, że występują tutaj okna hydrogeologiczne łączące poziom czwartorzędowy z trzeciorzędowym poziomem wodonośnym. Wody piętra czwartorzędowego na ogół pozbawione są warstw izolujących od powierzchni terenu. W związku z tym łatwo ulegają zanieczyszczeniu. Zwierciadło wód czwartorzędowego piętra wodonośnego ma charakter swobodny. Na terenie tarasu zalewowego a także w obniżeniach w obrębie tarasu nadzalewowego występuje płycej niż 2 m ppt.. W związku ze złą jakością wód piętra trzeciorzędowego i czwartorzędowego do zaopatrzenia ludności w wodę pitną wykorzystuje się wody ujmowane z kredowego poziomu wodonośnego. Pod względem hydrogeologicznym gmina położona jest na obszarze o korzystnych warunkach ujęć wód podziem-

nych. Atlas Zasobów i Zagrożeń Środowiska Geograficznego w Polsce IGIPIZ PAN zalicza gminę do obszarów o dobrej zasobności wód podziemnych. Wody podziemne są przy znacznym stopniu zanieczyszczeniach wód powierzchniowych, ostatnim rezerwuarem dobrej jakości wód pitnych dla ludności. Należy rozróżnić płytko występujące i nie izolowane od powierzchni utworami trudno przepuszczalnymi wody gruntowe i wody wgłębne znajdujące się w warstwach wodonośnych pokrytych utworami izolującymi słabo przepuszczalnymi. Głównym źródłem zwykłych wód podziemnych są opady atmosferyczne z których część infiltruje w głąb ziemi i tworzy zbiorniki wód podziemnych o zróżnicowanej jakości i zasobności. Zgodnie z podziałem A.S. Kleczkowskiego (1988r.) w województwie mazowieckim znajduje się 14 głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) spośród 180 wydzielonych w kraju. Trzeciorzędowy poziom wodonośny znajdujący się w widłach Wisły, Pilicy i Radomki zaliczone zostało do wymagających ochrony głównych zbiorników jako subniecka warszawska GZWP 215 A. Występujący ponad nim poziom wodonośny czwartorzędowy tworzy zbiornik doliny środkowej Wisły GZWP 222. Zbiornik ten związany jest z utworami aluwialnymi i fluwioglacjalnymi doliny Wisły, Kotliny Warszawskiej i Kozińskiej, a także lokalnie z osadami przy morenowymi przyległych struktur wodonośnych. Jest to zbiornik nie posiadający izolacji od powierzchni terenu z wyjątkiem fragmentów położonych na wysoczyznach. Charakteryzuje się swobodnym zwierciadłem wód i dobrym kontaktem z wodami w Wiśle i jej dopływach. Rzeki na tym obszarze mają charakter drenujący z wyjątkiem stanów powodziowych. W swej południowej części, a więc i na obszarze gminy posiada połączenie z warstwami wodonośnymi piętra trzeciorzędowego. Utwory wodonośne zbiornika charakteryzuje wysoka zasobność. Wody zbiornika ze względu na brak izolacji powierzchniowej narażone są na silną antropopresję i związane nią zanieczyszczenia. Cały obszar gminy leży w strefie zasilania głównych zbiorników wód podziemnych o wysokiej ochronie (OWO), co oznacza wysoką podatność na zanieczyszczenia wód podziemnych przez infiltrację zanieczyszczeń powierzchniowych. Czas migracji zanieczyszczeń na tych terenach wynosi od 25 do 100lat. W roku 1991 utworzona została krajowa sieć monitoringu zwykłych wód podziemnych. Tworzy ją 726 otworów obserwacyjno-pomiarowych. Najbliższym tego typu punktem jest punkt pomiarowy w Łękawicy gdzie jakość czwartorzędowych wód gruntowych została zaliczona do klasy Ib - to jest do wód wysokiej jakości, nieznacznie zanieczyszczonej o naturalnym chemizmie, odpowiadających wodom do celów gospodarczych i wymagających prostego uzdatnienia. Od 1974 roku Magnuszew posiada status uzdrowiska. W trakcie prac badawczych przeprowadzanych w 1958 r. przy wierceniach otworu „Magnuszew 1”, zaobserwowano istnienie wód mineralnych o różnym składzie, ciśnieniu i wydajności. Najbardziej interesujące są solanki chlorkowo – wapniowe, silnie zmineralizowane o dużej zawartości jodu o podwyższonej temperaturze na wypływie (ok.35 stopni Celsjusza). Woda ta może być wykorzystywana leczniczo do kąpieli w zakresie rehabilitacji pourazowej w schorzeniach wieku dziecięcego; do inhalacji górnych dróg oddechowych i przy leczeniu alergii

11.5 Wody powierzchniowe

Pod względem hydrograficznym gmina należy do zlewni Wisły i Pilicy, a niewielki fragment na południu do zlewni Radomki. Ponadto teren gminy odwadniają liczne strumienie i rowy wchodzące do w/w rzek. Największy z nich jest powstały po II wojnie światowej Kanał Trzebnicki poprowadzony śladem dawnego średniowiecznego koryta Wisły wpadający do Pilicy w okolicach Rozniszewa.



Tereny nisko położone w północno-wschodniej części gminy.

Trzy rzeki (Wisła, Pilica i Radomka) na znacznej długości stanowią granicę gminy. Rzeka Wisła w granicach gminy ma wody III kl czystości. Podobnej czystości wody ma Radomka. Rzeka Pilica uważana jest za jedną z najczystszych rzek, jej wody w obrębie gminy Magnuszew odpowiadają wodom II klasy czystości.

Na terenie gminy poza jednym dopływem Pilicy odwadniającym położone we wschodniej części gminy tereny bagienne (m.in. rezerwat przyrody) brak jest znaczących cieków wodnych.

Znacząca część gminy znajduje się w tarasie zalewowym Wisły i narażona jest na zalanie w przypadku wystąpienia wody stuletniej (1%) i przerwania wałów ochronnych biegnących wzdłuż rzeki. Na terenie gminy Magnuszew brak jest większych zbiorników zaporowych, istnieją natomiast liczne stawy i niewielkie oczka wodne zarówno pochodzenia naturalnego jak i sztucznego. Zbiorniki wód powierzchniowych związane są głównie z dolinami rzecznyymi, w których zostały utworzone sztucznie.

Na północy gminy są nisko-polożone tereny, na których często na wiosnę i w okresach dużych opadów występuje zagrożenie powodziowe spowodowane wysokimi poziomami wód Pilicy i Wisty. Zagrożenie takie niekiedy stwarzać może też rzeka Radomka, która stanowi naturalną granicę gminy od południa.

Na terenie gminy funkcjonuje 6 zbiorników retencyjnych i przeciwpożarowych, w miejscowościach:

- Wilczowola (pow. 1200 m²),
- Wola Magnuszewska (pow. 1000 m²),
- Dębowola (pow. 600 m²),
- Przydworzyce (pow. 600 m²),
- Wólka Tarnowska (pow. 1000 m²),
- Wilczkowie (pow. 400 m²).

Wszystkie te zbiorniki wymagają odmulania, pogłębiania i umacniania brzegów. Jest tu ponadto kilka płytkich jezior oraz zbiorniki, które pełnią funkcje retencyjne. Wyszczególniono je w poniższej tabeli.

Większe zbiorniki wód stojących na terenie Gminy Magnuszew	Powierzchnia [ha]
Jeziro Magnuszewskie	4,0
Jeziro Grzybowskie	3,0
Jeziro Wodańówka	3,0
Jeziro Mniszew	5,0
Jeziro Boguszów	8,0
Zbiornik Bożówka (zlewnia Wisły)	0,8
Zbiornik Ostrów	0,3
Zbiornik Magnuszew	1,0
Zbiornik Kurki	0,6
Zbiornik Grzybów	1,2
Zbiornik Przewóz Tarnowski	0,06
Zbiornik Wilczkowie	0,10
Zbiornik Roznieszew	0,3
Zbiornik Zagroby (zlewnia Pilicy)	0,2
Zbiornik Mniszew	2,0
Zbiornik Chmielew (zlewnia Pilicy)	0,5
Zbiornik Boguszów (zlewnia Pilicy)	1,0

Obiekty retencji

Zbiorniki retencyjne o mniejszych powierzchniach (0,04 - 0,12 ha) znajdują się ponadto i w innych miejscowościach gminy, w; Wilczowoli, Woli Magnuszewskiej, Dębowoli, Przydworzycach, Wólce Tarnowskiej i w Wilczkowicach. Wszystkie zbiorniki wodne są pochodzenia naturalnego. Wymagają one odmulania i oczyszczania.

Zagrożenia. Głównym zagrożeniem wód powierzchniowych na terenie Gminy jest nieuporządkowana gospodarka ściekowa w szczególności w sektorze komunalnym. Na jakość wody wpływa również spływ powierzchniowy z użytków rolnych, który zawiera znaczne ilości zanieczyszczeń mineralnych (nawozy mineralne, pestycydy, nawozy organiczne), w tym szczególnie azotanów. Spływ powierzchniowy jest szczególnie intensywny na obszarach o dużych spadkach oraz w miejscach gdzie prowadzi się niewłaściwą gospodarkę rolną (orka wzdłuż stoku, brak pasów roślinności). Ponadto innymi źródłami zanieczyszczeń wód (szczególnie wgłębnych) są:

- Nieodpowiednio zabezpieczone składowiska odpadów komunalnych lub tzw. „dzikie” wysypiska śmieci;
- Niewłaściwie zabezpieczone stacje paliw, magazyny produktów ropopochodnych i chemicznych itp.;
- Ścieki wprowadzane do gleby, np.: nieszczelne szamba, niewłaściwie eksploatowane przydomowe oczyszczalnie ścieków;
- Zrzuty zanieczyszczonych wód kopalnianych;
- Zagrożeniem dla jakości wód podziemnych mogą być nieczynne lub niewłaściwie zabezpieczone studnie wiercone. Są one źródłem bakteriologicznego skażenia warstwy wodonośnej;

12. Analiza oddziaływań przedsięwzięcia związanych ze zmianami klimatu (mitygacja i adaptacja do zmian klimatu)

Według analizy trendów zmian klimatu w Polsce do 2030 r., zawartej w opracowaniu pt. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 (Min. Środowiska, październik 2013), w którym przeanalizowano wybrane elementy i indeksy klimatycznych przy wykorzystaniu

modeli regionalnych z różnymi warunkami brzegowymi, rejon zalicza się do regionu środkowego, który charakteryzuje się zmianą wartości podstawowych wskaźników klimatycznych wg poniższej tabeli:

Wskaźnik	Okres (dekada)		
	2000-2010	2010-2020	2020-2030
Temperatura średnia roczna	8,0	8,7	9,0
Liczba dni z temp. < 0°C	103	99	99
Liczba dni z temp. >25°C	35	41	42
Długość okresu wegetacyjnego (liczba dni z temp. pow. 5°C)	235	244	246
Liczba stopniodni <17°C	3340	3205	3213
Max opad dobowy (w mm)	24	24	23
Długość okresów suchych (z opadami <1mm) w dniach	21	24	23
Długość okresów mokrych (z opadami >1mm) w dniach	7	7	7,2
Liczba dni z pokrywą śnieżną	83	70	71

Prognozowane zmiany klimatu

Przestrzenna analiza zmian wybranych elementów klimatycznych wskazuje na niewielkie zmiany uśrednionych warunków klimatycznych, z tendencją wzrostową temperatury powietrza. Analiza przewidywanych zmian klimatu wskazuje na to, że:

- nastąpi dalsze ocieplenie, wyrażone wzrostem średniej temperatury dobowej oraz zmniejszeniem liczby dni chłodnych,
- zmniejszy się okres zalegania pokrywy śnieżnej na gruncie,
- zwiększą się opady, wyrażone zarówno wzrostem maksymalnego opadu dobowego oraz liczbą dni z opadami ekstremalnymi,
- wskazane w opracowaniu parametry klimatu będą się charakteryzowały dużą zmiennością w odniesieniu do wartości ekstremalnych.

Analiza wrażliwości sektora budownictwa na te zmiany wskazuje na konieczność uwzględniana w projektowaniu głównie możliwości większych przepływów dla wód opadowych, stosowania materiałów o większej wytrzymałości na gwałtowne zmiany temperatury oraz na wysokie temperatury.

Przystosowanie inwestycji do zmian klimatu

Prognozowane zmiany klimatyczne zwiększają prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzeń takich jak: powódzie, nawalne deszcze, porywiste wiatry i burze, fale upałów i susze, katastrofalne opady śniegu i fale mrozu.

Przystosowanie projektu do poszczególnych zjawisk.

- Powódzie - Inwestycja zlokalizowana jest poza terenami zalewowymi.

- Pożary - Planowany jest montaż urządzeń o dużej trwałości i odporności na czynniki atmosferyczne, ognioodpornych. Ich konstrukcja wykonana będzie całkowicie z materiałów niepalnych.
- Fale upałów - Planowane przedsięwzięcie związane z montażem urządzeń nie będzie podlegać falam upałów.
- Susze - Planowane przedsięwzięcie związane z montażem urządzeń nie jest wrażliwe na susze, zaopatrzenie w wodę dla potrzeb pracującej linii technologicznej jak i celów socjalnych będzie realizowane z sieci wodociągowej.
- Nawalne opady deszczu - Planowana inwestycja, posiadać będzie podłączenie do istniejącej sieci kanalizacji deszczowej, pozwalającej na bezpieczne odprowadzenie wód deszczowych. Cały system odprowadzania wód deszczowych jest przygotowany do odbioru wód z deszczu nawalnego.
- Katastrofalne opady śniegu i mrozy - Konstrukcja zbiorników, jest odporna na mrozy



Warszawa, dnia 14 maja 2019 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4220.448.2019.PCH

Urząd Gminy w Magnuszewie

wpłynęło dn. ... 20 MAJ 2019 ...

1061/18 (1061/18) *[initials]*

[Handwritten signature: P. H. Zielicki]
[Date stamp: 20.05.19]

**Wójt Gminy Magnuszew
ul. Saperów 24
26-910 Magnuszew**

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 3 i 4 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po uwzględnieniu wniosku Wójta Gminy Magnuszew, znak: BT.7624.11.2019, data wpływu do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie w dniu 29 kwietnia 2019 r., o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia pn. „Posadowienie 4 zbiorników na gaz propan o poj. 6400 litrów każdy w wersji naziemnej”, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Wójta Gminy Magnuszew o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia wraz z wymaganą dokumentacją, tj.: wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 18 kwietnia 2019 r., kartą informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „kip”) oraz informacją o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przedmiotowej inwestycji.

W przedmiotowej sprawie należy zważyć co następuje.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 37 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie naziemnej instalacji do magazynowania gazu płynnego propan do celów grzewczych, na działce o nr ew. 671/2, obręb 0013 Wólka Tarnowska, gmina Magnuszew. Gaz przechowywany będzie w 4 zbiornikach na propan ciekły o pojemności 6400 l każdy. Zbiorniki będą wyposażone w podstawowe urządzenia odcinające, zabezpieczające i kontrolno-pomiarowe. Ww. zbiorniki zostaną posadowione na betonowej płycie fundamentowej. Przewidywane trwałe zajęcie powierzchni pod płytę fundamentową z posadowionymi zbiornikami na gaz ciekły oraz kontenerową stacją odparowania z parownikiem wodnym ok. 200 kg/h zajmie powierzchnię do ok. 70 m².

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji pyłowych i gazowych do powietrza oraz emisja hałasu pochodzące z ruchu pojazdów mechanicznych. Uciążliwości te będą

miały charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Na etapie realizacji i eksploatacji planowanej inwestycji nie będą powstawały ścieki bytowe i przemysłowe. Wody opadowe z powierzchni utwardzonej będą odprowadzane powierzchniowo i zostaną zagospodarowane w granicach działki inwestycyjnej. Powstające odpady zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Najbliższa zabudowa chroniona akustycznie zlokalizowana jest w odległości ok. 150 m w kierunku północno-wschodnim od planowanego przedsięwzięcia. Przeprowadzona w kip analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Na etapie eksploatacji inwestycji głównymi źródłami emisji substancji do powietrza związanymi z planowanym przedsięwzięciem będą operacje napełniania planowanych zbiorników do magazynowania gazu płynnego. Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdza się, że przy przyjętych w kip założeniach, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż na etapie eksploatacji przedmiotowej inwestycji nie wystąpi negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne. Z przedłożonej kip wynika, że eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z wytwarzaniem odpadów.


Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.). Najbliższy obszar Natura 2000 zlokalizowany jest w odległości ok. 2,3 km w kierunku wschodnim od planowanej inwestycji – obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB140004.

Wokół miejsca planowanej inwestycji znajdują się tereny wykorzystywane rolniczo. Przedsięwzięcie nie będzie znajdowało się w obszarze Natura 2000, jak również nie będzie znajdowało się w granicach korytarzy ekologicznych zapewniających spójność sieci Natura 2000. Zakres prac gwarantuje, że zamierzona inwestycja nie pogorszy stanu gatunków będących przedmiotem ochrony ww. obszaru Natura 2000. Mając na uwadze skalę, zakres oraz położenie inwestycji stwierdza się, iż powyższe przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na etapie realizacji i eksploatacji na środowisko przyrodnicze. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu. Realizacja inwestycji nie spowoduje również znacząco negatywnej zmiany postrzeganej przestrzeni, zawierającej elementy przyrodnicze.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooŚ, wyrażam opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

Jednocześnie zwracam się do Wójta Gminy Magnuszew, mając na uwadze zasady postępowania uregulowane w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm., zwanej dalej „k.p.a.”), w tym art. 9 i 10 k.p.a., o poinformowanie stron postępowania o wydaniu niniejszej opinii.

Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Warszawie

Łukasz Juchner
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa

Do wiadomości:

1. Agata Trokielewicz - ALIORSUN Sp. z o.o.

PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY
W KOZIENICACH

POWIATOWA STACJA SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA
W KOZIENICACH

ul. Sławna 27, 26-900 Kozenice NIP 812-17-61-481 REGON 670956053
Centrala: 48 611 04 20
www.kozenice.psse.waw.pl e:mail: kozenice@psse.waw.pl



ZNS.7020.10.2019

p. K. Zieliński
10.05.19

Kozenice, dnia 07.05.2019 r.

Urząd Gminy w Magnuszewie

wpłynęła dn. 10 MAJ 2019

1822/19
KS

Urząd Gminy Magnuszew
ul. Saperów 24
26-910 Magnuszew

OPINIA SANITARNA

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kozienicach działając na podstawie:

- art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2081);
- art. 1 pkt 1, art. 10 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 59);
- § 3 ust.1 pkt. 52 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 71),

stwierdza

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

dla przedsięwzięcia polegającego na posadowieniu 4 zbiorników na gaz propan o poj. 6400 litrów każdy w wersji naziemnej”, zlokalizowanego na działce nr 671/2, obręb 0013 Wólka Tarnowska, gm. Magnuszew

Wójt Gminy Magnuszew rozpatrując wniosek inwestora: Aliorsun Sp. z o.o., ul. Okulickiego 7/9 lok.B55, 05-500 Piaseczno z dnia 18.04.2019 r. – w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia: „ Posadowienie 4 zbiorników na gaz propan o poj. 6400 litrów każdy w wersji naziemnej” – pismem znak: BT.7624.11.2019 z dnia 23.04.2019 r., zwrócił się z wnioskiem o wydanie opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia.

Do wniosku o wydanie opinii dołączone zostały:

- wniosek inwestora: Aliorsun Sp. z o.o., ul. Okulickiego 7/9 lok.B55, 05-500 Piaseczno o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia – kserokopia,
- karta informacyjna przedsięwzięcia - wersja papierowa i elektroniczna (płyta CD),
- kopia mapy ewidencyjnej 1: 2000,
- kopia mapy zasadniczej 1: 1000,
- wypisy z rejestru gruntów.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koźienicach, po zapoznaniu się z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji oraz „Karcie informacyjnej przedsięwzięcia” stwierdził:

- Projektowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust.1 pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 71), w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zostało zakwalifikowane, jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko **może być wymagane**.
- Planowane przedsięwzięcie obejmuje lokalizację (budowę) naziemnej instalacji do gromadzenia gazu płynnego propan – butan do celów grzewczych. Gaz przechowywany będzie w zbiornikach na propan ciekły 4 sztuki o pojemności 6400 dm³ każdy. Pojemność całkowita instalacji zbiornikowej będzie wynosić 25,6 m³. Bateria 4 sztuki zbiorników na ciekły propan będzie zlokalizowana na terenie działki ewidencyjnej nr 671/2 obręb 0013 Wólka Tarnowska; jednostka ewid.: 140706_2 Magnuszew.
- Obecnie, miejsce posadowienia zbiorników stanowi teren gruntów ornych, nieutwardzony, brak roślinności. Na terenie działki nr 671/2 obręb 0013 Wólka Tarnowska; jednostka ewid.: 140706_2 Magnuszew, w miejscu posadowienia zbiorników, nie występują zakrzewienia, zadrzewienia oraz stanowiska cennych lub chronionych gatunków flory. Realizacja przedsięwzięcia nie jest związana z koniecznością usuwania drzew lub krzewów.
- Bateria 4 sztuki zbiorników na ciekły propan zostanie posadowiona na betonowej płycie fundamentowej. Przewidywane czasowe zajęcie powierzchni w czasie prowadzenia prac wyniesie ok. 100m². Natomiast przewidywane trwałe zajęcie pod płytę fundamentową z posadowionymi zbiornikami na gaz ciekły oraz kontenerową stacją odparowania z parownikiem wodnym 200kg/h zajmie powierzchnię do 70 m². Wokół baterii 4 sztuki zbiorników na ciekły propan zostanie wyznaczona strefa ochronna zgodnie z przepisami zawartymi w Obwieszczeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 17 lipca 2015 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U.2015.1422).
- Odprowadzanie wód opadowych: max. ok. 270 dm³/s. Z powierzchni utwardzonej wody opadowe odprowadzane będą powierzchniowo i zagospodarowane w granicach własnej działki inwestora.
- W związku z niewielką skalą przedsięwzięcia oraz krótkim czasem jej realizacji stwierdza się, że, emisja hałasu do środowiska planowanego przedsięwzięcia nie będzie stanowić ponadnormatywnej uciążliwości akustycznej dla środowiska, przedsięwzięcie nie będzie stanowić istotnego źródła emisji wibracji do środowiska.
- Rozwiązania chroniące środowisko:
 - Ochrona powietrza**
Etap realizacji – Niska emisja pochodząca z silnika samochodu dostarczającego zbiorniki. Przewidywany poziom emisji zanieczyszczeń nie będzie wymagał stosowania jakichkolwiek rozwiązań redukujących emisję.
Etap eksploatacji – Brak emisji.
 - Ochrona przed hałasem**
Etap realizacji – hałas emitować będzie praca samochodu dostarczającego i rozładującego zbiorniki. Oddziaływanie to będzie miało charakter przejściowy i krótkotrwały. Przewidywany poziom emisji hałasu

nie będzie wymagał stosowania jakichkolwiek rozwiązań redukujących propagację dźwięków do otoczenia.

Etap eksploatacji – Brak emisji hałasu.

Ochrona środowiska gruntowo - wodnego

Etap realizacji – Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie jest związana z zagrożeniem zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.

Etap eksploatacji – Brak zagrożenia.

Gospodarka wodno-ściekowa

Etap realizacji – Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie jest związana z wytwarzaniem ścieków.

Etap eksploatacji – Brak wytwarzania ścieków.

Gospodarka odpadami

Etap realizacji – Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie jest związana z wytwarzaniem i magazynowaniem odpadów.

Etap eksploatacji – Brak wywarzania i magazynowania odpadów.

- Przedmiotowa inwestycja nie koliduje z żadnymi formami ochrony przyrody ustanowionymi na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018 poz. 1614) na terenie miasta.
- Nie przewiduje się oddziaływania o zasięgu transgranicznym w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz.U. 2018 poz. 799).

Na podstawie informacji przedstawionych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że omawiane przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska, zarówno na etapie budowy jak i na etapie eksploatacji. Przyjęty system budowy nie stanowi zagrożenia dla środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koźienicach postanowił jak w sentencji.

PAŃSTWOWY POWIATOWY
INSPEKTOR SANITARNY
w Koźienicach
Krystyna Wilkowska

04.05.2019

Otrzymują:

1. **Urząd Gminy Magnuszew**
ul. Saperów 24
26-910 Magnuszew

2. aa