

UCHWAŁA Nr VII/243/17
RADY GMINY MAGNUSZEW
z dnia 3 listopada 2017r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Magnuszew.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. - Dz. U. z 2016r., poz. 446 z późn.zm.), art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. - Dz. U. z 2016r.Nr 98, poz. 868 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§1.

Stwierdza się, że skarga na działalność Wójta Gminy Magnuszew wniesiona przez Panią M P i Pana M M skierowana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pismem z dnia 18 września 2017r. złożonym w Urzędzie Gminy, a następnie pismem Nr SKO.GN.48.1976.2017 z dnia 5 października 2017 r. przekazana do Rady Gminy Magnuszew w sprawie ustalenia stanu prawnego dostępu do drogi, działki nr 418/7, jest bezzasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Magnuszew do poinformowania Skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Zbigniew Rybaczek

Załącznik do Uchwały Nr VII/23/17

Rady Gminy Magnuszew

z dnia 3 listopada 2017r.

Uzasadnienie

do uchwały Rady Gminy Magnuszew Nr VII/23/17 z dnia 3 listopada 2017r w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Magnuszew.

Pani Izabela M P i Pan M M dnia 18 września 2017r. złożyli w tut. Urzędzie skargę *na nienależyte wykonywanie zadań w postępowaniu administracyjnym w Urzędzie Gminy Magnuszew skutkujące naruszeniem praworządności i interesów skarżących* skierowane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu. Z treści skargi wynika, że jej przedmiotem jest żądanie ustalenia stanu prawnego dostępu do drogi dla działki Nr 418/7. Zgodnie ze wskazanym adresatem skarga została przekazana. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Radomiu pismem Nr SKO.GN.48.1976.2017 z dnia 5 października 2017r. przekazało przedmiotową skargę Radzie Gminy do rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

Dokonując szczegółowej analizy zarzutów zawartych w skardze stwierdza się, że jest ona niezasadna.

Sprawdzenie, jaki jest stan nabywanej nieruchomości, między innymi - czy posiada dostęp do drogi publicznej, jaki ma charakter tj. rolny, czy budowlany, czy posiada ustalone warunki zabudowy itp. leży po stronie i w interesie Nabywcy. Niezrozumiałym jest więc zarzut dotyczący nieprawidłowości w zakresie podziału nieruchomości, której Gmina nie dokonywała (nie wydawała decyzji zatwierdzającej jej podział). Podkreśla się, że Gmina nie wydawała żadnych zaświadczeń o posiadanym dostępie nieruchomości do drogi publicznej, a ewentualna weryfikacja składanych w tym zakresie oświadczeń przed Notariuszem przez strony umowy dotyczącej przeniesienia własności - nie leży w kompetencji Urzędu Gminy. Tak więc konsekwencje wynikające z nieprawidłowości sporządzonego Aktu Notarialnego nie mogą obciążać organu, który nie brał udziału w jego sporządzaniu.

Prowadzenie rozmów z właścicielem nieruchomości mogącej stanowić dostęp do przedmiotowej nieruchomości Nr 418/7 nie leży w kategorii zadań publicznych, których realizacja jest zadaniem gminy. Pozostaje więc sprawą prywatną i w interesie Skarżących.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Zbigniew Rybicki