



Warszawa, dnia 12 listopada 2021 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4220.1530.2021.JC.2

**Wójt Gminy Magnuszew
ul. Saperów 24
26-910 Magnuszew**

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), art. 64 ust. 3, 3a i 4 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po uwzględnieniu wniosku Wójta Gminy Magnuszew z dnia 15 września 2021 r., znak: BT.7624.3.2021, data wpływu do tutejszego Organu w dniu 17 września 2021 r., o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uzupełnionego w dniu 8 października 2021 r.,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na dz. Nr 65, 66 w obrębie Dębowa, Gmina Magnuszew”,

**I. nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
II. istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś, tj.:**

- 1) Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań, w tym związanych z przygotowaniem terenu pod inwestycję, przy udziale nadzoru przyrodniczego specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu zoologii, należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
- 2) Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopuły w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt oraz sprawdzać dna wykopów pod kątem występowania drobnych zwierząt i w przypadku ich stwierdzenia, należy je ostrożnie wydostać i przenieść w dogodne miejsce poza obszar prac.
- 3) Wykaszanie roślinności pomiędzy rzędami paneli należy wykonywać po 1 sierpnia i prowadzić je od środka farmy w kierunku zewnętrznym.
- 4) Należy pozostawić prześwit wielkości około 20 cm pomiędzy ogrodzeniem, a powierzchnią gruntu.
- 5) Do ewentualnego obsiewu terenu należy użyć wyłącznie rodzimych gatunków roślin.

- 6) Na panelach fotowoltaicznych należy zastosować powłoki antyrefleksyjne.
- 7) W celu dalszego ograniczenia wpływu planowanego przedsięwzięcia na krajobraz należy zastosować ogrodzenie w odcieniach szarości lub zieleni.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Magnuszew wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z wnioskiem o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko ww. przedsięwzięcia wraz z niezbędną dokumentacją, tj. wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartą informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „KIP”), informacją o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji oraz oświadczeniem wraz z uzasadnieniem, czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uzupełnionym w dniu 8 października 2021 r.

W przedmiotowej sprawie należy zważyć co następuje.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 7 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach o nr ew. 65 i 66 w obrębie Dębowa, gmina Magnuszew.

Z KIP wynika, że łączna powierzchnia ww. działek wynosi około 3,38 ha. Łączna powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia będzie wynosić do 3,38 ha.

Z KIP wynika, że najbliższy budynek mieszkalny zlokalizowany jest w odległości około 499 m od elektrowni fotowoltaicznej.

Projektowana farma składać się będzie z następujących elementów.:

- stalowe, ocynkowane konstrukcje i elementy montażowe do instalacji paneli (tzw. stoły fotowoltaiczne), o orientacji południowej, usytuowane na gruncie;
- panele fotowoltaiczne o łącznej mocy do 7 MWp w ilości do 17500 sztuk;
- inwertery DC/AC o łącznej mocy nominalnej do 7 MWp w ilości do 140 sztuk;
- stacje transformatorowe do 7 sztuk;
- pośrednie rozdzielnice napięcia;
- układy pomiarowo – zabezpieczające;
- trasy oraz linie kablowe;
- instalacje odgromowe, przepięciowe oraz przetężeniowe;
- dodatkowe oprzyrządowanie pomocnicze;
- ogrodzenie, monitoring.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1098).

Najbliższe obszary Natura 2000 zlokalizowane są: w odległości około 0,17 km w kierunku południowo-zachodnim - specjalny obszar ochrony siedlisk Łękawica PLH140030.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w korytarzu ekologicznym Dolina Pilicy Północ.

Teren przeznaczony pod realizację wnioskowanego przedsięwzięcia stanowią gleby o niskich klasach bonitacyjnych (ŁV, RIVb, RV, RVI). Jest to typowy agroekosystem, tj. ekosystem zantropogenizowany,

silnie uproszczony, co przekłada się na ubogą fitocenozę rozpatrywanego obszaru. Na terenie przeznaczonym pod inwestycję oraz w najbliższym otoczeniu oprócz roślin uprawnych stwierdzono występowanie typowych i szeroko rozpowszechnionych roślin segetalnych i ruderalnych. Na terenie przeznaczonym pod realizację wnioskowanej elektrowni fotowoltaicznej aktualnie brak jest zadrzewień, co jest rezultatem intensywnego rolniczego użytkowania tego terenu. Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na zadrzewienia i zakrzaczenia. Na terenie działek o nr ew. 65 i 66 nie znajdują się zabudowania.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne czy półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na siedliska łąkowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Łękawica to jedno z rozleglejszych i najlepiej zachowanych mokradeł na lewym brzegu mazowieckiego odcinka Wisły. Szatę roślinną obszaru tworzy mozaika mezofilnych lasów liściastych, olsów, zarośli wierzbowych, łąk, szuwarów i ziołorośli. Dominują tu łągi olszowo-jesionowe *Fraxino-Alnetum* i olsy *Ribeso nigri-Alnetum*. Bezpośrednie sąsiedztwo wysokich krawędzi wysoczyznowych warunkujących spływ wód powierzchniowych, okresowe wysięki wód podskórnych oraz działalność bobrów powodują fluktuacje pomiędzy łąkowym a olsowym charakterem zbiorowisk leśnych. Efektem tego jest obecność pełnego spektrum form przejściowych. Lokalne wyniesie porastają grądy *Tilio-Carpinetum* (9170). Zbiorowiska leśne występują w interesującym pod względem fitosocjologicznym, dynamicznym układzie ekologicznym tworząc swoistą mozaikę przestrzenną. Położone są w obrębie płaskich wzniesień mineralnych, wyniesionych na wysokość od 0,5 do 1 m ponad otaczające je zatorfione obniżenia, dawne koryta odnóg Wisły. Podwójny rodzaj zasilania w wodę (pochodzące z terenów wysoczyznowych i wody podsiąkowe pochodzące z Wisły) oraz skomplikowany sposób jej krążenia w obszarze dodatkowo podkreślają złożoność i różnorodność warunków siedliskowych kształtujących tutejsze fitocenozy. Tego typu układy siedlisk są stosunkowo rzadkie na Mazowszu. Istotnym elementem tutejszego krajobrazu są turzycowiska i łąki. Wśród tych ostatnich dominują niżowe łąki świeże użytkowane ekstensywnie (6510), reprezentowane głównie przez łąki rajgrasowe *Arrhenatheretum elatioris* i rdestowe *Alopecuro-Polygonetosum bistortae* cechujące się udziałem gatunków przechodzących z łąk wilgotnych, m.in.: czarcikęsu łąkowego *Succisa pratensis* i ostrożenia błotnego *Cirsium palustre* oraz niewielkie płyty fitocenoz z udziałem przywrotników *Alchemilla*. W sąsiedztwie Kanału Trzebińskiego, w strefie przejściowej pomiędzy lasami łąkowymi, a łąkami świeżymi wykształciły się łąki trzęślicowe *Molinietum caeruleae* i sitowo-trzęślicowe *Junco-Molinietum* (6410). łąki stanowią siedlisko życia dla czerwończyka nieparka *Lycaena dispar* (4038). Na całym obszarze spotyka się niewielkie płyty nitrofilnych zbiorowisk welonowych ze związku *Convolvulion sepium* (6430), na które składają się zbiorowiska: pokrzywy i kielisznika zaroślowego *Urtico-Calystegietum sepium*, kielisznika zaroślowego i sadzca konopiastego *Calystegio-Eupatorietum* oraz kianianki pospolitej i kielisznika zaroślowego *Cuscuta-Calystegietum sepium*. Obszar ten stanowi ostoję dla kumaka nizinnego *Bombina bombina* (1188), bobra europejskiego *Castor fiber* (1337) i łosia *Alces alces*. Z odbywających tu łągi ptaków na uwagę zasługują, m.in.: bocian czarny *Ciconia nigra*, żuraw *Grus grus*, derkacz *Crex crex* i dzięcioł średni *Dendrocopos medius*. Prawdopodobne jest gniazdowanie orlika krzykliwego *Aquila pomarina*. W Ostoi stwierdzono stanowiska chronionych gatunków roślin. Rosną tu, m.in.: kosaciec syberyjski *Iris sibirica*, wawrzynek wilczełyko *Daphne mezereum*, goryczaka wąskolistna *Gentiana pneumonanthe*, bluszcz *Hedera helix* i stopłamek krwisty *Dactylorhiza incarnata*. W granicach Obszaru znajduje się utworzony w 1980 r. rezerwat przyrody „Olszyny” o powierzchni 27,50 ha.

Celem ochrony jest 5 siedlisk przyrodniczych oraz jeden gatunek motyla. Głównymi zagrożeniami jest zaniechanie użytkowania łąkowo-pasterskiego; zmiany w systemie hydrologicznym powodujące obniżanie się poziomu wód gruntowych, brak zalewów oraz zmiana przepływów; zaburzeniami prowadzenia ekstensywnego użytkowania kośnego.

Na podstawie materiałów zebranych na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Łękawica PLH140030 oraz będących w posiadaniu Regionalnego Dyrektora materiałów ekspertyzy przyrodniczej wykonanej na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy na obszarze Natura 2000 Łękawica PLH140030 wykonanej w 2015 r. przez Regionalną Dyрекcyję Lasów Państwowych w Radomiu, oraz ekspertyzy przyrodniczej wykonanej na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy na obszarze Natura 2000 Łękawica PLH 140030 wykonanej w 2018 r., Regionalny Dyrektor stwierdza, że w odległości około 275 m na północ od terenu wnioskowanej inwestycji znajduje się priorytetowe siedlisko przyrodnicze 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) - Jest to bardzo rzadkie w granicach ostoi siedlisko przyrodniczo-florystycznie i stanowi je łąka wilgotna, której fizjonomię nadaje rosnąca łąkowo trzęślica modra *Molinia caerulea* oraz czarcikęs łąkowy *Succisa pratensis*. W najlepiej zachowanych płatach występują m.in.: krwiściąg lekarski *Sanguisorba officinalis*, kosaciec syberyjski *Iris sibirica*, sierpiak barwierski *Serratula tinctoria*, oman łąkowy *Inula britannica*, goryczka wąskolistna *Gentiana pneumonanthe* i kukułka krwista *Dactylorhiza incarnata*.

W odległości około 350 m na północny-zachód znajduje się priorytetowe siedlisko przyrodnicze 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion elatioris*) - Siedlisko przyrodnicze reprezentowane przez różne postacie wilgotnościowe łąki rajgrasowej *Arrhenatheretum elatioris*. Oprócz rajgrasu wyniosłego *Arrhenatherum elatius* do charakterystycznych gatunków należą: barszcz zwyczajny *Heracleum sphondylium*, chaber łąkowy *Centaurea jacea*, dzwonek rozpierzchły *Campanula patula*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, kozibród łąkowy *Tragopogon pratensis*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, przytulia pospolita *Galium mollugo*, tomka wonna *Anthoxanthum odoratum* i wiechlina łąkowa *Poa pratensis*.

Jednocześnie Regionalny Dyrektor na podstawie Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 PLH140030 Łękawica stwierdza występowanie w odległości około 240 m na południowy-zachód od planowanej inwestycji priorytetowego siedliska gatunku 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* - Czerwończyk nieparek jest gatunkiem zasiedlającym teren całego kraju, przy czym większość jego stanowisk zlokalizowana jest w obrębie dolin rzek nizinnych. Preferuje środowiska wilgotne, chociaż coraz częściej obserwowany jest w środowiskach suchszych, w tym także ruderalnych. W ostatnim ćwierćwieczu wykazuje wyraźną biwoływność, przy czym pierwsze motyle często pojawiają się już w drugiej połowie maja, a drugiego pokolenia od trzeciej dekady lipca. Roślinami, na których żerują gąsienice są różne gatunki szczawiu, szczególnie szczaw lancetowaty (*Rumex hydrolapatum*). Przepoczwarzenie następuje na roślinie pokarmowej lub w jej pobliżu. Imago zwykle występują pojedynczo, w dużym rozproszeniu. Pewnym zagrożeniem dla populacji czerwończyka nieparka może być osuszanie terenów podmokłych prowadzące do zmniejszenia udziału lub zaniku roślin rozwojowych. Pojaw motyla przy jednym pokoleniu w roku trwa od końca czerwca do końca lipca. Przy dwóch pokoleniach pierwsze pojawia się od początku czerwca do początku lipca, a drugie od końca lipca do końca sierpnia. W obrębie Obszaru jest to gatunek częsty, równomiernie rozmieszczony w kompleksach łąk. Liczne imago czerwończyka nieparka obserwowano przede wszystkim w płatach siedliska 6510 oraz ziołoroślach, zwłaszcza wzdłuż przecinających je rowów melioracyjnych na brzegach których rosły rośliny żywicielskie, szczawie – lancetowaty *Rumex hydrolapathum*, tępolistny *Rumex obtusifolius*, kędzierzawy *Rumex crispus* i zwyczajny *Rumex acetosa*. Przepuszczalnie jednak rozsiedlony jest znacznie szerzej na terenie całego obszaru, szczególnie tam, gdzie rosną jego rośliny pokarmowe.

Mając na uwadze powyższe oraz z uwagi na lokalizację prac poza obszarowymi formami ochrony przyrody uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne.

Zgodnie z art. 64 ust. 3a ustawy ooś, w sentencji niniejszego postanowienia wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków (lub wymagań).

Budowa farmy fotowoltaicznej o tak dużej powierzchni wiąże się ograniczeniem przestrzeni biologicznie czynnej wokół terenów rolniczych, gruntów ornych oraz pojedynczej zabudowy jednorodzinnej, z tego względu nie można wykluczyć wykorzystywania terenu inwestycji przez gatunki

zwierząt, w tym gatunki objęte ochroną.

Z uwagi na lokalizację inwestycji i zakres powierzchni na otwartych terenach ornych nałożono warunek nr 1.

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183, ze zm.), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W celu ochrony zwierząt wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji, a w razie konieczności umożliwić im bezpieczne wydostanie się z terenu budowy.

W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót. Powyższy warunek ograniczy również śmiertelność zwierząt na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.

Sposób montażu siatki ogrodzeniowej ma na celu umożliwienie swobodnego przemieszczania się przez teren farmy drobnych zwierząt.

Użycie do obsiewu roślin rodzimych gatunków zapobiegnie niekontrolowanemu rozprzestrzenianiu się gatunków obcych i inwazyjnych.

Zastosowanie modułów fotowoltaicznych o powierzchni antyrefleksyjnej zapobiegnie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, czyli tzw. olśnieniu (dotyczy ornitofauny).

Zastosowanie ogrodzenia w kolorystyce zbliżonej do naturalnych warunków krajobrazowych ma na celu minimalizację zaburzenia estetyki krajobrazu terenu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażam opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Siembida
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat;
2. aa.