



Warszawa, dnia 24 czerwca 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

Urząd Gminy w Magnuszewie

wpłynęła dn. 01. LIP. 2022

4508 PR
(po podpis)

WOOS-II.420.410.2019.PKR.42

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, zawiadamia, że wydał w dniu 24 czerwca 2022 r. postanowienie znak: WOOS-II.420.410.2019.PKR.41 odmawiające wyjaśnienia wątpliwości co do treści decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) z dnia 25 stycznia 2021 r., znak: WOOS-II.420.410.2019.PKR.33, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa linii 400 kV Kozienice – Miłosna”.

Z treścią postanowienia i dokumentacją sprawy, zapoznać się można w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie przy ul. H. Sienkiewicza 3, od poniedziałku do piątku, w godz. 9⁰⁰-15⁰⁰ [po wcześniejszym uzgodnieniu tego faktu telefonicznie pod numerem (22) 556-56-45 lub mailowo pod adresem hubert.dolegowski.warszawa@rdos.gov.pl]. Ponadto z treścią postanowienia, zapoznać się można na stronie internetowej tutejszego organu w „Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie” pod adresem: <https://ekokarty.pl/wykaz/rdos-warszawa>. Dodatkowo z samą treścią postanowienia można zapoznać się w niżej wymienionych urzędach.

Jednocześnie, zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, zwanego dalej „RODO”) informuję, że:

- 1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie. Z Administratorem można kontaktować się za pomocą poczty tradycyjnej na adres ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa, za pośrednictwem faxu pod numerem (22) 556-56 02, lub za pośrednictwem poczty elektronicznej: warszawa@rdos.gov.pl
- 2) Kontakt z inspektorem ochrony danych w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie następuje za pomocą adresu e-mail: abi.warszawa@rdos.gov.pl
- 3) Pani/Pana dane osobowe są przetwarzane w celu realizacji obowiązków wynikających z przepisów prawa, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. w oparciu o niezbędność do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze.
- 4) Pani/Pana dane osobowe mogą być udostępniane przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Warszawie innym odbiorcom:
 - na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego,
 - z uwagi na obowiązek prawny ciążący na Administratorze,
 - o ile przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym,
 - w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej Administratorowi;
- 5) Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego/organizacji międzynarodowej.
- 6) Podane przez Panią/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celu przetwarzania, w tym również obowiązku archiwizacyjnego wynikającego z przepisów prawa lub przez okres niezbędny do ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń.
- 7) Posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu;

- 8) Ma Pani/Pan prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO;
- 9) Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest wymogiem prawnym. Jest Pani/Pan zobowiązana do ich podania, a konsekwencją niepodania danych osobowych będzie brak możliwości procedowania w sprawie;
- 10) *Dane udostępnione przez Panią/Pana nie będą podlegały profilowaniu.* Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany w tym również w formie profilowania.

REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkażusz Siembida

Załącznik: postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 24 czerwca 2022 r., znak: WOOS-II.420.410.2019.PKR.41.

Do obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty (14 dni) w:

1. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa;
2. Urzędzie Miasta Sulejówek, ul. Dworcowa 55, 05-070 Sulejówek;
3. Urzędzie Miejskim w Halinowie, ul. Spółdzielcza 1, 05-074 Halinów;
4. Urzędzie Gminy Wiązowna, ul. Lubelska 59, 05-462 Wiązowna;
5. Urzędzie Miasta Otwocka, ul. Armii Krajowej 5, 05-400 Otwock;
6. Urzędzie Gminy w Celestynowie, ul. Regucka 3, 05-430 Celestynów;
7. Urzędzie Miejskim w Karczewie, ul. Warszawska 28, 05-480 Karczew;
8. Urzędzie Gminy Sobienie-Jeziory, ul. Garwolińska 16, 08-443 Sobienie-Jeziory;
9. Urzędzie Gminy Wilga, ul. Warszawska 38, 08-470 Wilga;
10. Urzędzie Gminy Magnuszew, ul. Saperów 24, 26-910 Magnuszew;
11. Urzędzie Miejskim w Kozienicach, ul. Parkowa 5, 26-900 Kozienice.

Po upływie terminu uwidocznienia, obwieszczenie należy niezwłocznie odesłać na adres:
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
ul. Sienkiewicza 3
00-015 Warszawa
lub za pośrednictwem e-PUAP

Wywieszono dnia.....

Zdjęto dnia.....



Warszawa, dnia 24 czerwca 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

Urząd Gminy w Magnuszowie

wpłynął dn. 01.06.2022

4503/22
(pobpis) K

WOOŚ-II.420.410.2019.PKR.41

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 4 kwietnia 2022 r. (data wpływu: 27 maja 2022 r.), znak: EN/DZP/61/04/22, Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A., reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Marcina Mieczysława Kosowskiego,

postanawiam

odmówić wyjaśnienia wątpliwości co do treści decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 25 stycznia 2021 r., znak: WOOŚ-II.420.410.2019.PKR.33, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *Budowa linii 400 kV Kozienice – Miłosna*, w zakresie dotyczącym warunku 1.2.2.30 ww. decyzji tj.: „W granicach rezerwatu przyrody Świder oraz obszarów Natura 2000 Bagno Całowanie PLB140011, Dolina Środkowej Wisły PLB140004 oraz Dolina Pilicy PLB140003, wszelkie prace inwestycyjne należy prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków tj. 1 marca - 15 września.”.

UZASADNIENIE

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie (zwany dalej „Regionalnym Dyrektorem”) w dniu 25 stycznia 2021 r. wydał decyzję, znak: WOOŚ-II.420.410.2019.PKR.33, o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia (zwaną dalej „decyzją środowiskową”).

W dniu 27 maja 2022 r. wpłynął do Regionalnego Dyrektora wniosek, znak: EN/DZP/61/04/22, Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A., reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Marcina Mieczysława Kosowskiego, o wyjaśnienie w trybie art. 113 § 2 Kpa wątpliwości dotyczącej treści ww. decyzji środowiskowej w zakresie dotyczącym zapisu warunku 1.2.2.30 ww. decyzji tj.: „W granicach rezerwatu przyrody Świder oraz obszarów Natura 2000 Bagno Całowanie PLB140011, Dolina Środkowej Wisły PLB140004 oraz Dolina Pilicy PLB140003, wszelkie prace inwestycyjne należy prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków tj. 1 marca - 15 września.”. Wniosek został uzupełniony w dniu 10 czerwca 2022 r., przy piśmie z dnia 9 czerwca 2022 r., znak: EN/DZP/155/06/22.

W swoim wystąpieniu wnioskodawca wskazuje na następujące wątpliwości: okres lęgowy ptaków to czas dobierania się w pary, składania jaj i wychowywania młodych, przy czym dla poszczególnych gatunków czas ten jest inny. Ogólne ramy mogą się także nieznacznie przesuwac w poszczególnych latach, w zależności od panujących warunków pogodowych. Niektóre gatunki zaczynają lęgi wcześniej, inne późno. Różna jest też długość okresu lęgowego. Żadne przepisy nie definiują kiedy okres lęgowy ptaków się kończy, a kiedy zaczyna. W rozporządzeniu Ministra Środowiska z 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt jest wskazany okres od 16 października do końca lutego, jednak jest to jedynie okres, kiedy pod pewnymi warunkami wolno usuwać,

bez zezwolenia, gniazda ptaków z budek, obiektów budowlanych i terenów zieleni. Pozostały przedział czasu (głównie od 1 marca do 15 października) często jest interpretowany jako okres lęgowy ptaków. Okres lęgowy jest jednak indywidualnym przedziałem czasu dla każdego gatunku ptaka i wynika bezpośrednio z jego biologii. Prace związane z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia są cały czas prowadzone pod ścisłym nadzorem przyrodniczym, pełnionym przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru. Teren budowy jest również na bieżąco kontrolowany przez pracowników i kierownika budowy profesjonalnego wykonawcy, którym jest spółka Enprom sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Prace budowlane na obszarze Bagno Całowanie PLB140011 (stanowiska 9/SOB, 10/SOB, 11/SOB, 12/SOB, 13/SOB) wykonywane były w terminach przewidzianych decyzją środowiskową, poza okresem lęgowym ptaków tj. w dniach 16 września – 28 lutego. Były to prace związane z odhumusowaniem, wykonaniem wykopów, przygotowaniem dróg dojazdowych, placów manewrowych i wykonaniem fundamentów. Na chwilę obecną do wykonania pozostał jedynie montaż konstrukcji słupów.

Wobec powyższego wnioskodawca wnosi o wyjaśnienie, czy realizacja jedynie prac montażowych konstrukcji słupów – nie związana z dodatkową ingerencją w teren chroniony, który znajduje się poza terenem budowy, prowadzona pod ścisłym nadzorem przyrodniczym, po wykluczeniu zasiedlenia terenu budowy, jak i jego bezpośredniego sąsiedztwa gatunków chronionych – w ramach inwestycji będzie zgodna z warunkiem określonym w pkt 1.2.2.30 decyzji środowiskowej.

Wnioskodawca wskazuje, że w przypadku możliwej ingerencji w nowo zasiedlone miejsca przez ptaki, założenie przez nie gniazd w pobliżu inwestycji i możliwy z tym wpływ na bezpieczne wyprowadzenie lęgów byłyby zaobserwowane przez nadzór przyrodniczy, prace wówczas będą natychmiast wstrzymane.

Ponadto w ww. piśmie wnioskodawca wskazuje, że pomimo zwiększenia zasobów sprzętowych i ludzkich wykonawcy nie udało się w terminie do dnia 28 lutego wykonać wszystkich prac, zarówno budowlanych jak i montażowych na wyżej wymienionych stanowiskach znajdujących się na obszarze Bagna Całowanie PLB140011. W głównej mierze miały na to wpływ warunki atmosferyczne. Jednak prace, które były związane z dużą intensywnością, zarówno maszyn, urządzeń, jak i związanymi z ich pracą emisjami hałasu i wprowadzaniem zanieczyszczeń do powietrza zostały zakończone. Oczekiwanie obecnie do rozpoczęcia kolejnego sezonu, kiedy następny etap prac mógłby być prowadzony powoduje wydłużenie czasu realizacji całego zadania, co również ma swoje negatywne oddziaływanie na środowisko.

Wnioskodawca wnosi o wyjaśnienie, czy zaproponowany przez wykonawcę sposób postępowania byłby zgodny z zapisami wydanej decyzji środowiskowej.

Rozpatrując przytoczany wyżej wniosek Regionalny Dyrektor stwierdził, co następuje.

Zgodnie z art. 113 § 2 Kpa organ, który wydał decyzję wyjaśnia w drodze postanowienia na żądanie organu egzekucyjnego lub strony wątpliwości co do treści decyzji.

Niemniej jednak organ stwierdza, że podanie dotyczy kwestii wyjaśnienia, czy realizacja jedynie prac montażowych konstrukcji słupów – nie związana z dodatkową ingerencją w teren chroniony, który znajduje się poza terenem budowy, prowadzona pod ścisłym nadzorem przyrodniczym, po wykluczeniu zasiedlenia terenu budowy, jak i jego bezpośredniego sąsiedztwa gatunków chronionych – w ramach inwestycji będzie zgodna z warunkiem określonym w pkt 1.2.2.30. decyzji środowiskowej, a nie wyjaśnienie treści decyzji zgodnie z art. 113 Kpa i ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029). Żaden z przywołanych wyżej aktów prawa, ani też żaden inny akt prawa powszechnie obowiązującego nie zna konstrukcji prawnej objętej żądaniem wniosku.

Niezalenie od powyższego Regionalny Dyrektor wskazuje, że omawiany warunek 1.2.2.30 otrzymał w decyzji środowiskowej brzmienie: „W granicach rezerwatu przyrody Świder oraz obszarów Natura 2000 Bagno Całowanie PLB140011, Dolina Środkowej Wisły PLB140004 oraz Dolina Pilicy

PLB140003, wszelkie prace inwestycyjne należy prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków tj. 1 marca – 15 września".

Zgodnie z definicją sjp (<https://sjp.pwn.pl/slowniki/wszelkich>), słowo „wszelki” (wszelkie), to zaimek komunikujący o czym mowa w zdaniu i dotyczy wszystkich rodzajów obiektów, stanów rzeczy lub sposobów działania, nazywanych przez rzeczownik (np. *Rozważ wszelkie możliwości.*).

Mając powyższe na uwadze, Regionalny Dyrektor wskazuje, że treść przytoczonego warunku nie budzi żadnych wątpliwości, ani też trudności interpretacyjnych. Wyrażenie „wszelkie prace inwestycyjne” oznacza wszystkie/ każde prace prowadzone w związku z realizacją inwestycji. Precyzyjnie określony został także termin nieprowadzenia prac w granicach obszarów podlegających ochronie. Warunek został zdefiniowany na podstawie analizy dokumentacji sprawy, prowadzonej z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczych terenu przeznaczonego pod przedsięwzięcie.

Według obowiązującej wykładni przytaczanego powyżej przepisu Kpa wyjaśnienie wątpliwości co do treści postanowienia jest konieczne, gdy owa treść jest niejednoznaczna lub dotknięta zawiloscią utrudniającą ustalenie sensu podjętego rozstrzygnięcia. W przedmiotowym przypadku sytuacja taka nie ma miejsca z uwagi na to, że warunek decyzji środowiskowej precyzyjnie wskazuje, że wszelkie prace mają być realizowane poza sezonem lęgowym ptaków, jednocześnie wskazując termin okresu lęgowego ptaków tj. 1 marca – 15 września, poza którym można dokonywać prace realizacyjne.

Treść pkt 1.2.2.30 decyzji środowiskowej była sformułowana w sposób jasny, prosty i klarowny, w sposób wyczerpujący i zrozumiałym językiem. Użyto prostych i zrozumiałych pojęć, których nie sposób zrozumieć inaczej niż w kontekście określonych zapisów. W ocenie Regionalnego Dyrektora treść ww. pkt nie powoduje wątpliwości co do użytych wyrażen i sformułowań. Ponadto w ww. punkcie nie zostały użyte określenia niejasne, które mogłyby uniemożliwiać wnioskodawcy zrozumienie jego treści. Treść ww. punktu nie jest również dotknięta zawiloscią utrudniającą ustalenie sensu jego treści oraz nie budzi wątpliwości interpretacyjnych.

Biorąc pod uwagę powyższe, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Stembida

Otrzymują:

1. Pan Marcin Mieczysław Kosowski – pełnomocnik PSE S.A.
ENPROM Sp. z o.o.
ul. Taneczna 18c
02-829 Warszawa;
2. Strony postępowania – zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.